

[Niels Helveg Petersen.]

vedtagelsen af de foreliggende lovforslag ville se en vis prioritering fra folketingets side i forhold til visse andre investeringsopgaver i Københavnsområdet. Jeg håber, denne frygt er ubegrundet.

Med hensyn til senere igangsættelse af de enkelte vejstrækninger synes jeg, der er grund til at understrege et synspunkt, som også kom til orde i et tidligere indlæg, at det er vigtigt, når man går i gang med noget, at gøre det færdigt, at man ikke til sin tid forsøger en stykkevis færdiggørelse af for store opgaver på én gang.

1. april d. å. begyndte det nye egnsplanråd sit arbejde. Egnplanrådet er sammensat af repræsentanter for de tre amter omkring København og for Frederiksberg og Københavns kommuner. Jeg synes, det var rigtigt, om egnplanrådet hurtigt kom ind i billedet ved vurderingen af disse vejstrækninger. Jeg er klar over, at der her er tale om anlæg af statsveje, som de kommunale myndigheder for så vidt ikke direkte har den store indflydelse på, men jeg mener alligevel, at forudsætningen for anlæggene er, at de sker i nært samarbejde med de kommunale myndigheder, og jeg finder, at det kunne være ønskeligt at få egnplanrådet draget ind i arbejdet på et tidligt tidspunkt; heri er jeg helt enig med ordføreren for socialistisk folkeparti, hr. Arne Larsen.

Jeg har ingen bemærkninger om linjeføringen, men et enkelt spørgsmål til ministeren. I ministerens fremsættelsestale står der, at skov- og fredningsmyndighederne ingen principielle indvendinger har haft imod linjeføringen, mens der i bemærkningerne til lovforslaget står, at linjeføringen for størsteparten af vejenes vedkommende har været drøftet med skov- og fredningsmyndighederne. Jeg håber ikke, at der i disse ret forskellige formuleringer ligger en modsætning eller ligger konfliktstof i forhold til skov- og fredningsmyndighederne. Hvis der gør, så synes jeg, det var rigtigt at få det frem.

Vi har før set, når folketinget har vedtaget projekteringer og anlæg, at det har ført til jordspekulation i områderne omkring det projekterede anlæg. Dette giver mig anledning til den enkelte bemærkning, at der ikke mindst, når vi står over for

anlæg som disse, er et stort behov for, at vi får nogle jord- og planlægningslove, der er bedre egnede end de nuværende til at forhindre jordspekulationen omkring nyprojekterede anlæg og nyanlæg. Jeg ser frem til, at vi til efteråret kan få en grundig drøftelse af dette problem, som jo har nær sammenhæng med hele planlægningsproblematikken. Men i øvrigt kan der vel nok være grund til at advare selv folk, der har lyst til at spekulere i jord, mod at spekulere på grundlag af vedtagelsen af dette forslag: linjeføringen ligger ikke fast, prioriteringen af de enkelte strækninger ligger ikke fast. Der skulle vel ikke egentlig være særlig stor basis for spekulation.

Som konklusion: jeg har ingen egentlige indvendinger mod forslaget, men mit parti lægger stærk vægt på, at motorvejene her ikke ses isoleret, men ses i sammenhæng med både egns- og landsplanssynspunkter. Jeg håber, der bliver lejlighed til en grundig udvalgsbehandling.

Antonsen: Københavnsområdet har jo været forsømt i den udvikling af landets vejssystem, der har fundet sted i de senere år, så man kan kun glæde sig, når man nu ser de kort, der følger med som bilag til lovforslaget med alle de dejlige motorveje, som snor sig omkring København og ind mod København.

Jeg vil imidlertid gerne gøre helt klart, at vi skal passe på, at vi ikke putter blå i øjnene på bilisterne. Der er vel nok visse af de strækninger, som vi ser i dag her i bilaget, og som aviserne jo også har bragt, som først vil være realiseret om måske 20 år, og jeg vil gerne have lov til at efterlyse en klar prioritering for løsningen af disse opgaver: hvad er det for strækninger her, der er stærkt presserende, som man skal lægge vægt på at komme igennem med hurtigt, og hvilke af strækningerne kan vi først vente at se realiseret om måske 20 år?

Jeg synes også — det er der jo adskillige andre ordførere der har peget på — at vi, når vi behandler en så stor, omfattende investeringsopgave, må se den i sammenhæng med alle de øvrige offentlige investeringsopgaver. Vi mangler meget stærkt en samlet investeringsplan for hele det stor-københavnske område, vi mangler både