

[Niels Helveg Petersen.]

brugsværdien. Der er endvidere ikke tale om, at den situation er særlig sandsynlig, som hr. Ninn-Hansen nævnte, at en koncessionshaver med materiel, der er stærkt nedskrevet, skulle kunne se en fordel i at sælge for derved at opnå en gevinst; i så fald vil der jo nemlig finde beskatning sted. I øvrigt forstod jeg ikke rigtig hr. Ninn-Hansens synspunkt. Jeg forstod, at hr. Ninn-Hansen var betænkelig ud fra samme synspunkt både på de privates vegne og på det offentliges vegne; det kunne jeg ikke få til at harmonere med hinanden.

Jeg skal slutte med at anbefale lovforslaget og i øvrigt blot sige, at der både i ministerens svar og i det, hr. Arne Larsen sagde, var antydninger af, at man godt kunne se, at der kunne opstå situationer, hvor regler af denne karakter var rimelige.

Jeg håber, at vi i udvalget dog kan opnå det, at vi kan forsøge at indkredse de situationer, hvor vi kan blive enige, og så ser jeg frem til udvalgsarbejdet.

**Inger-Lise Bech Hansen:** Da mit partis ordfører, hr. Antonsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtale følgende:

I sin tale sagde ministeren, at han ønskede at henvise lovforslaget til trafikkommissionen. Jeg skal blot bemærke, at det er ikke alt, der kan afvente et langvarigt kommissionsarbejde.

Der er et problem her, men er den foreslåede løsning nu den rigtige? Det materiel, der er tale om her, biler m. v., har jo en ret kort levetid. Var det ikke en mulighed, at beslutning om koncessionsmeddelelse sker et par år før den løbende koncession udløber? I så fald kunne den nuværende koncessionshaver få længere tid til at træffe sine dispositioner.

Liberalt centrum vil afvente den nærmere gennemgang af problemerne i udvalget, før vi tager endelig stilling.

**Ministeren for offentlige arbejder (Horn):** Da jeg forstår, at man ønsker at få sagen i et udvalg, skal jeg ikke forlænge debatten ud over at gøre ganske enkelte bemærkninger.

Der var en enkelt ordfører, som var inde på spørgsmålet om tvangsafståelse til statsbanerne. Der har jo ingen tvangsafståelse fundet sted siden 1950. Den sag, som har givet anledning til dette forslags fremkomst; vil jeg ikke kalde en egentlig tvangsafståelse, for den pågældende har jo igennem år været adviseret om, at der var en vis utilfredshed, så det kunne ikke komme bag på ham. Endelig må man jo ikke glemme, som jeg sagde det før, at ved at give en koncession viser man en eller flere en vis tillid; det er et gode, det er et privilegium, en ret, den pågældende får, at udnytte i kortere eller længere tid.

Som jeg nævnedes før, er der sat visse intervaller både for varsel om opsigelse og om overtagelse, sådan at den risiko, der er knyttet til at have en sådan koncession, som også betyder en forpligtelse, kan overskues af den pågældende; og med de afskrivningsregler, vi har her i landet, tvivler jeg på, at nogen kan komme så forfærdelig galt af sted, hvis de i øvrigt tilpasser sig forholdene. Det viser sig jo også, at det nu er gået i 17 år, og der har ikke været nogen problemer.

Hr. Ninn-Hansen nævnte nogle eksempler på, hvad man kunne tage op, hvis man ville gå ind på tankegangen i forslaget; det er jo rigtigt, at man kan diskutere et forlænget opsigelsesvarsel, og man kan diskutere en forlængelse af koncessionsperioden, for at den enkelte kan få bedre muligheder for at indrette sig; det kan man ikke afvise. Et egentligt ankenævn vil jeg nu nok anse for mindre heldigt at komme ind på.

Men som sagt, da et udvalg skal drøfte lovforslaget, kan jeg kun advare imod, at man går ind på dette, for det vil føre til, at man fra alle andre bevillingsområder og koncessionsområder øjeblikkelig vil rejse kravet: ja, kan de få denne ret, så må vi også kunne få det; der må være lige ret for landets borgere! Og det er uoverskueligt; tænk bare på, hvad det kan føre til for værtshuse.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Holmberg):** Ja, jeg skal heller ikke forlænge debatten på dette tidspunkt, og det er rigtigt, som ministeren gjorde opmærksom på, at nu kan vi drøfte det videre i udvalget. Men derfor synes jeg alligevel, der er visse