

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg m. v. til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 144) findes i tidenden sp. 3648).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1-6 og det overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 107) findes i tidenden sp. 2173, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1097).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden for-

nyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om beskatning ved sammenslutning af aktieselskaber m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 71) findes i tidenden sp. 1058, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1101).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag.

Af finansministeren:

Til § 8.

I 1. punktum ændres „stk. 1, nr. 1,“ til: „§ 6, stk. 1, nr. 1,“.

Bemærkninger.

Ændringen tager alene sigte på at tydeliggøre meningen med bestemmelsen i § 8, 1. punktum.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Thyregod:** Det forslag, vi her behandler, svarer til det lovforslag, som blev fremsat af finansministeren. Baggrunden for forslaget er jo det forlig, som i sin tid blev indgået om kooperationsbeskatningen på grundlag af venstres forslag, hvor det blev stillet som betingelse, at der samtidig skete en løsning af problemerne omkring sammenslutning af aktieselskaber, således at der blev tale om skattefrihed ved sammenslutning af aktieselskaber og på tilsvarende måde ved kooperative foretagender. Vi har nu i udvalget nærmere overvejet det lovforslag, som her foreligger; og som det vil kunne ses af betænkningen, er der stillet forskellige spørgsmål og fremkommet svar herpå fra finansministeren.