

[Arne Larsen.]

mercielle hensyn her, men skulle man gøre det, så skulle disse takster på abonnementskort forhøjes betydelig mere, end man foreslår her; jeg synes, det er galt nok endda, for det er fuldstændig rigtigt, at her drejer det sig om mennesker, som befordres fra hjem til arbejdssted og tilbage igen, og hvoraf mange er henvist til på grund af boligforholdene at foretage disse rejser, som er en belastning for deres økonomi; det er de, fordi de i mangfoldige tilfælde har været nødsaget til at søge sig boliger langt fra deres arbejdsplads. Her bør der tages virkelig sociale hensyn, og derfor vil jeg håbe, at vi i udvalget kan se nærmere på abonnementsprisforhøjelserne og se på, om vi eventuelt ikke kan enes om, at disse holdes inden for i alle tilfælde de samme rammer som billetprisstigningerne.

Der er et andet problem, jeg gerne vil rejse ved denne førstebehandling, og det er spørgsmålet om personbiltransporten. Jeg synes, der er en vis modsætning mellem det, der siges i lovforslagets bemærkninger, og det, der siges i fremsættelsestalen. Jeg er ikke rigtig klar over, om det er meningen, at statsbanernes indtægter på færgeoverfarterne generelt skal give et merprovenu på 10 pct., og hvis det er meningen, at de skal give de 10 pct., har jeg forstået det således, at dette merprovenu udelukkende skal lægges på personbiltransporten. Man kan selvfølgelig sige, at det måske er her, den største forhøjelse kan lægges med nogen rimelighed; men jeg vil gerne vide, om det er det, der er hensigten og baggrunden, eller man kun vil tage en 10 pct.s forhøjelse af personbiltransporten og undlade at forhøje lastbiltransportens takster, for så vil der jo ikke i snit blive en 10 pct.s forhøjelse af de samlede indtægter på færgeoverfarterne.

Jeg har endelig endnu et problem, som jeg mener man bør se på i udvalget, og det er, hvad disse takster indebærer for især pensionister, om vi kan gennemføre sådanne lettelser for disse aldersgrupper, at de ikke berøres urimelig stærkt af de takstforhøjelser, som her skal gennemføres.

Ja, det er nogle af de ting, som jeg mener det er relevant at tage frem ved denne førstebehandling, og så håber jeg i øvrigt, at vi i udvalget kan se lidt nærmere på de synspunkter, jeg her har gjort gældende, og i

videst mulig udstrækning tage hensyn til dem.

**Bilgrav-Nielsen:** Den forhøjelse af statsbanetaksterne, som her foreslås, begrundes jo med den stigning, der har været og i den nærmeste fremtid kan ventes at komme i lønudgifterne. Det må siges, at de tal, som er anført i bemærkningerne, ganske klart viser, at der er behov for øgede indtægter; de viser, at der har været en lønstigning på 240 mill. kr. siden 1964, og tager man i betragtning, at statsbanetaksterne i maj 1965 blev forhøjet med et samlet beløb på 42 mill. kr., og at vi kan forvente nye lønstigninger, ligger det klart, at det driftsunderskud på 104 mill. kr., som man i øjeblikket kan konstatere i perioden fra april 1966 til februar 1967, vil blive forhøjet en del, inden året er omme.

I mit parti mener vi ikke, det ville være heldigt, om man skulle tage hele udgiftstigningen over en takstforhøjelse, men når ministeren ved nærværende forslag sikrer sig 100 mill. kr. mere til statsbanerne, finder jeg alligevel anledning til at spørge, om ministeren da regner med, at yderligere rationalisering kan nedbringe underskuddet med de 100 mill. kr., som man trods takstforhøjelserne jo stadig vil have. Lidt nærmere redegørelse for, hvorfor takstforhøjelserne netop skal andrage 100 mill. kr., synes jeg vi savner. Det fremgår af bemærkningerne, at der i de sidste par år er sket en nedgang på ca. 1100 i antallet af ansatte ved statsbanerne, og det nævnes, at yderligere rationalisering tilstræbes. Jeg er overbevist om, at en yderligere rationalisering er mulig, og jeg håber, at ministeren og statsbanerne i det kommende udvalgsarbejde kan fremvise planer herfor.

Jeg skal ellers ikke ved denne førstebehandling komme ind på enkelthederne ved de foreslåede forhøjelser, men blot udtrykke håb om, at vi i udvalget kan få en grundig drøftelse af, hvordan forhøjelserne kan anbringes på de forskellige takster, uden at vi derved skaber utilfredsstillende forhold. Må jeg her indskyde, at jeg med tilfredshed har konstateret, at ministeren ifølge bemærkningerne angående abonnementskort ikke har ment på nuværende tidspunkt at ville give abonnementskort for unge under 18 år en særlig forhøjelse. Jeg