

[Ministoren for offentlige arbejder.]

ten, er serviceproblemet en af de allervigtigste ting for at få forretningen til at gå. Er der nogen i statsbanerne, der ikke er med på det, så tror jeg, de skulle forlade statsbanerne, for så har de ikke rigtig forstået, hvad det er, de har med at gøre.

Denne bemærkning kan måske også blive angrebet, men det er efter nøje overvejelse, jeg fremsætter den, for sådan er situationen, ikke alene for jernbanetransporten, men også for anden transport. Det gælder vel for øvrigt i erhvervslivet i al almindelighed, at konkurrencen er så hård, at tager man sig ikke sammen, så er der andre, der går med forretningen; og DSB skal jo være en forretning, det er derfor, man driver statsbanerne, som man gør.

Der står i bemærkningerne, at man vil graduere forhøjelsen på de forskellige overfarter ud fra almindelige forretningsprincipper, og der skulle vel ikke være nogen her, i alt fald i højre side af salen, der kan have noget imod, at statsbanerne får de samme vilkår, som private forretninger har; ellers ville det jo være humbug, når man taler om, at statsbanerne skal drives mere forretningsmæssigt.

Forenede Danske Motorejere har givet udtryk for, at der efter deres mening er monopol på Store-Bælt; jeg synes dårligt, at en så stor organisation kan stå model til det. Enhver i dette land ved jo, at der ikke er monopol på Store-Bælt eller noget andet sted. Enhver kan jo begynde at sejle på Store-Bælt i morgen, hvis han har lyst; der er ingen, der forbyder det. At der er nogen, der har prøvet det og har måttet give op, fordi de opdagede, at det gav ikke de penge, de havde troet, er en sag for sig; men jeg vil gerne protestere imod den udtalelse, at statsbanerne skulle have monopol på Store-Bælt; det er der overhovedet ikke tale om.

Jeg har i og for sig heller ikke indtryk af, at man sådan skovler masser af penge ind. Jeg har tværtimod indtryk af, at flere af Kattegatsruterne godt kunne tænke sig, at statsbanerne forhøjede deres satser lidt, så de også selv kunne få lov til at kravle lidt opad for at få en endnu bedre forretning. Jeg går da ud fra, at de sejler til stærkt afmålte priser — nu taler man om, at statsbanerne er så grådige — jeg går ud fra, at de ikke skummer en ekstra portion penge

og lader det se ud, som om der ikke er mere end lige til. Hvis der er en så stor forretning i det, som man foregiver mange gange, burde de jo vise, at det kunne laves for den halve pris — hvad jeg forstår at FDM er kommet til. Så enkelt er det nu ikke, men det er jo nok en ting, som udvalget kan komme til at beskæftige sig med.

Det er rigtigt, som hr. Holmberg nævner, at der, når man lader priserne stige, er en vis risiko for, at der bliver en mindre efterspørgsel, og at derfor takstforhøjelsen kunne få den virkning, at man ikke får de ca. 100 mill. kr. ind, som man regner med. Lovforslaget er lagt til rette efter, at vi nogenlunde skulle kunne fastholde trafikantene og godsmængden, men ingen ved naturligvis i dette øjeblik, om det er sådan; det får vi nu prøve, og viser det sig, at der er en større afgang af kunder, end vi har regnet med, er det altså et alvorligt varsel om, at det kan blive nødvendigt med nye forhøjelser, og det bliver så igen et spørgsmål, om folkettinget vil bevilge yderligere statstilskud, hvis driftsunderskuddet bliver endnu større.

Hr. Holmberg og hr. Bilgrav-Nielsen, måske også andre, har talt om abonnementskort for unge under 18 år. Det er rigtigt, at vi ikke rører ved disse takster på nuværende tidspunkt, men giver udtryk for, at vi egentlig havde lyst til det, og jeg må for mit vedkommende sige, jeg har stor lyst til det, idet min vurdering er den, at dette ikke er et socialkontor, det er en forretning, og hvis man her i samfundet mener, at de, der er under 18 år — og det kan være velbegrundet — skal have nogle billigere takster, så må man hente pengene et andet sted. Det kan ikke være rimeligt, at statsbanernes omkostninger skal belastes med noget, som ikke kommer statsbanerne ved. Vi vil få det samme problem for postvæsenet. Det er ikke rimeligt, at staten skal betale for, at man kan få aviser bragt ud, det må folk selv betale for; det er ikke rimeligt, at postvæsenets konto skal belastes med omkostningerne hertil. Nu går det ikke sådan, det vender vi tilbage til om nogle dage; men dette princip, at disse to forretninger skal belastes med omkostninger, som intet har med forretningen at gøre, er forkert.

Det samme gælder, når der er tale om