

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om beskatning ved sammenslutning af aktieselskaber m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 71) findes i tidenden sp. 3742).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om udflytning af den kgl. grønlandske handel [af H. C. Toft m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIV) findes i tillæg A. sp. 2799, fremsættelsen i tidenden sp. 2656).

Sagen sattes til forhandling.

Ministeren for Grønland (Carl P. Jensen): I bemærkningerne til forslaget til folketingsbeslutning om udflytning af den kgl. grønlandske handel har forslagsstillerne anført, at forslaget er i overensstemmelse med resultatet af den udvalgsundersøgelse, der frem-

gik af den betænkning, som blev afgivet herom for nogle uger siden. Det turde næppe være helt klart. Det nedsatte udvalg fik den opgave at overveje mulighederne for hel eller delvis udflytning af Handelens virksomhed til Hanstholm, subsidiært andre steder uden for København, og at vurdere de fordele og ulemper, dette kunne medføre i det hele taget.

Af den betænkning, forslagsstillerne støtter sig til, vil man se, at udvalget har foretaget en indgående analyse af Handelens virksomhed for at finde frem til, hvilke nærmere krav der måtte stilles til det sted, hvortil eventuel udflytning kunne tænkes. Resultatet af denne undersøgelse fremgår af betænkningens kapitel II, III og IV. Ifølge udvalgets kommissorium skulle primært Hanstholm undersøges som udflytningssted, men også andre steder uden for København kunne komme på tale, og af praktiske grunde anmodede udvalget dels om en nærmere afgrænsning af de steder, der subsidiært kunne komme på tale, dels om en bekræftelse af, at der skulle lægges særlige egnsudviklingsmæssige hensyn til grund. Heri erklærer jeg mig enig. Da spørgsmålet i sin tid blev rejst her i folketinget, var det jo netop med henblik på udflytning til et typisk egnsudviklingsområde, og udvalgets sammensætning kan også tages som udtryk for, at disse hensyn har spillet en væsentlig rolle.

Udvalget har herefter peget på Esbjerg, Ålborg, Nørresundby og Frederikshavn som subsidær løsninger dels ud fra egnsudviklingsmæssige hensyn, dels under hensyn til virksomhedens størrelse, og har herefter, ikke mindst af hensyn til det sidste, indhentet oplysninger hos de stedlige myndigheder i de nævnte byer om muligheden for at tilvejebringe tilstrækkelig havneplads, tilstrækkelig kaj og areal hertil. Det samlede udvalg har i øvrigt aflagt besøg i disse byer, og resultatet af udvalgets undersøgelse af mulighed for og konsekvenser af den kgl. grønlandske handels udflytning til disse byer er der redegjort for i betænkningens kapitel V.

Af redegørelsen for Handelens nuværende organisation og virksomhed fremgår det, at der til Handelen ved lov eller på anden måde er henlagt virksomheder omfattende 5 funktioner: administration, vareindkøb,