

[Guldberg.]

Så siger vi i vort lovforslag, at

„organisationsstrukturen må ikke være nogen hindring for adgangen til at udføre et arbejde.“

Alle er jo klar over, hvad der ligger i den tanke. Jeg vender den om og siger: når man afviser dette, vil det så sige, at man bekender sig til, at det skulle være berettiget, at private organisationer gennem en monopolaftale i realiteten behersker bestemte arbejdsopgaver og kan afskære andre fra at udføre sådant arbejde uden om lovgivningsmagten?

Endelig i § 2 siger vi, at

„kollektive foranstaltninger, der tilstræber at gennemføre en begrænsning i strid med § 1 af den enkeltes adgang til at udføre et arbejde, kan indbringes for arbejdsretten som overenskomstbrud.“

En afvisning af dette betyder, så vidt jeg kan se, at man fastslår, at sådanne private organisationer ved eventuelle monopolaftaler uden om lovgivningsmagten vil være berettigede til at håndhæve disse monopoler over for udenforstående, andre samfundsborgere, ved at etablere en konflikt for at sikre det monopol, de har etableret.

Jeg synes, man skal tænke sig lidt om, inden man bekender sig til regler som disse, og jeg synes, det er overordentlig vanskeligt at afvise det forslag, vi her har stillet. Jeg indrømmer, at der kan komme mange omsvøb, og der kan siges mange pæne ting om, at man ønsker at lappe på det, man har, for det er jo det, der så er tale om, lappe på det ved en række foranstaltninger, som kan være udmærkede, og det kan man jo pakke det ind i. Men hvis vi skal ned til realiteterne, så er spørgsmålet, om man vil have det system, som jeg her har beskrevet, eller man vil have det, som vi ønsker, og som vi har foreslået.

Jeg skal ikke komme med en række eksempler, der har været nævnt så mange, og dem behøver vi såmænd ikke, for det er jo i virkeligheden et princip, det drejer sig om, og det kan jo ikke afvises med, at det er et ligegyldigt princip. Vi har arbejdsløshedsør sådan af og til, og somme tider har vi slet ikke så helt ringe arbejdsløshed enkelte steder rundt omkring i landet. Vi hørte i går — uden at jeg på nogen måde

skal gå ind i spørgsmålet om den kgl. grønlandske handels placering, det vil jeg aldeles ikke blande mig i — en af præmisserne, og præmisser kan jo også være interessante, nemlig at der var visse steder i landet, hvor man havde ledig arbejdskraft, og hvor man ikke kunne placere en beskæftigelse som denne under hensyn til, at faggrænserne — i dette tilfælde mellem lager- og pakhusarbejderne og havnearbejderne på kajen — umuliggjorde udnyttelse af arbejdskraften på en fornuftig måde på det pågældende sted. Det er jo noget, man vil blive glad for at høre rundt omkring i arbejdsløshedsøerne.

Kvindelig arbejdskraft — forholdet mellem de ufaglærte og de faglærte har arbejdsministeren selv været inde på — men jeg siger også kvindelig arbejdskraft. Jeg forstår meget vel, at venstres princip her mødes med nogen ængstelse fra begge sider på arbejdsmarkedet, men det behøver jo ikke at betyde, at det er forkert. Jeg forstår det meget vel, for der er jo en række problemer; der bliver en række vanskeligheder i forhold til, hvad man er vant til, men for os er det et retsprincip, det drejer sig om, og vi håber altså alligevel, at vi i et udvalgsarbejde vil kunne have held til at overbevise nogle flere, så det beder vi om:

**Anker Jørgensen:** Jeg tror, jeg kan glæde hr. Guldberg med, at der ikke fra socialdemokratiets side vil blive nogen mere bastant afvisning af lovforslaget, end der var, da der ikke var et socialistisk flertal i folketinget. Der bliver i og for sig tale om den samme argumentation til det samme forslag, både for den 22. november og efter den 22. november. Derimod syntes jeg, at hr. Guldberg i sin tale her var betydelig mere bastant, betydelig mere oppositionel end tidligere, men det bliver nu hr. Guldbergs sag.

Om selve lovforslaget vil jeg sige, at det er jo for så vidt en smuk målsætning, der ligger i det, at man skal arbejde for en øget produktion og for flere beskæftigelsesmuligheder; det er jo så smukt og så alment formuleret, at det kan vi i og for sig ikke være uenige om. Det er min opfattelse, at man i hele dette spørgsmål opererer med en mytedannelse ude omkring, først og fremmest i den borgerlige presse, om alle disse forfær-