

[Poul Dam.]

vort forslag første gang, opfordrede ministeren til at fremsætte, og som ministeren dengang lovede at komme med.

Else-Merete Ross: Da dette forslag første gang var til behandling, 1. november 1966, støttede vi det fra radikal side i håb om, at et sådant udvalg kunne bidrage til, at folketingets medlemmer blev mere engageret i Danmarks u-landsbistand. Men vor støtte var betinget af, at nedsættelse af et udvalg ikke udelukkede, at vi samtidig fik drøftelser her i salen om de principper, der bør være retningsgivende for den danske bistand. Kun ved debat her i salen har pressen, radio og TV mulighed for at viderebringe drøftelserne. Det kan jo ikke ske efter udvalgs-møder.

Efter forslaget genfremsættelse har der ikke været lejlighed til at drøfte i et udvalg, hvordan denne forudsætning kunne tilgodeses, da forslaget blev henvist til udvalget for forretningsordenen. Forslaget afvises af dette udvalg med den begrundelse, at u-landsspørgsmål drøftes både i det udenrigspolitiske nævn og i finansudvalget, og at der derfor ville blive tale om en overlappning. Principielle debatter om vor u-landsbistand i det udenrigspolitiske nævn har i hvert fald ikke været refereret i min gruppe. Jeg ved, forhandlingerne er hemmelige, men hvis et partis ordfører skal gøre sig håb om at følge den principielle linje, som det udenrigspolitiske nævn er nået frem til, forudsætter det da en vis oplysning. Finansudvalget skal tage stilling til konkrete bevillinger til u-landsprojekter, lån osv. Jeg går ud fra, at der er debat om de enkelte sager, men vel næppe om principielle retningslinjer for den samlede bistand.

Vi har i vinterens løb adskillige gange haft u-landsdebatter, men da de har haft tilknytning til konkrete lovforslag, har der ikke været tid til en mere principiel debat. Vi har i det til hvert lovforslag nedsatte folketingsudvalg haft mange spørgsmål fremme til drøftelse og følt et behov for at kunne gå mere i dybden og få mere indsigt i den samlede problematik, end det lod sig gøre i forbindelse med det enkelte konkrete forslag. Deraf opstod tanken om at oprette en studiekreds til drøftelse af disse pro-

blemer, hvis der ikke blev nedsat et udvalg. Ministeren gav for nylig tilsagn om at være behjælpelig med materiale og svar på spørgsmål, hvis studiekredsen blev en realitet.

Jeg har ladet mig overbevise om, at et permanent 17 mands udvalg nedsat af folketinget ikke er den rigtige form for den konstante følgen-med i u-landsproblemerne. Det, jeg derfor nu forestiller mig, er et forum med deltagelse af de medlemmer fra folketinget, som har lyst til at være med, og altså ikke så snævert som et egentligt folketingsudvalg. Det håber jeg vi kan vende tilbage til så snart som muligt.

Man kunne jo tænke sig, at styrelsen for teknisk samarbejde med u-landene havde interesse i at være med til at løse denne opgave. Da der var rådsmøde for nogen tid siden i u-landsrådet, rejste jeg spørgsmålet, om selve rådet eller styrelsen ikke kunne deltage mere eller hjælpe til med at orientere medlemmerne i højere grad, end tilfældet er. Jeg foreslog for ca. halvandet år siden den forrige minister at arrangere møder eller kursus om u-landsproblemer for at få dem belyst fra forskellige sider. Da ideen dengang blev pure afvist, er jeg glad over, at den nuværende minister har indkaldt til et møde den 18. maj med åben debat om disse spørgsmål. Det er da et fremskridt, selv om det ikke til fulde løser problemerne for de af folketingets medlemmer, der gerne havde ønsket en mulighed for mere løbende at holde sig orienteret og drøfte den danske u-landsbistand.

Niels Westerby: Liberalt centrum støttede dette forslag allerede ved første behandling, og det gør vi fortsat. Vi mener, at udvalget vil kunne være en hjælp til at effektivisere og øge vor u-landshjælp, og vi mener, at det er et led i bestræbelserne for at skabe et parlamentarisk initiativ og en parlamentarisk kontrol med hele vor virksomhed på u-landsområdet.

Vi støtter derfor forslaget, og jeg kan slet ikke se, at det vil kunne forhindre debatter her i salen. Dels har vi jo almindelige udenrigspolitiske debatter, hvor vi kan komme ind på u-landsspørgsmålene, dels har vi debatter i tilknytning til de enkelte lovforslag eller forslag til folketingsbeslutning,