

[Knud Thomsen.]

jeg skal pege på, tror jeg ikke vil grave nogen grøft mellem ministeren og mig. Ministeren sagde i sit svar til hr. A. C. Normann, at han også i forholdet til u-landene og deres groende protektionisme ville sørge for at tage hensyn til redernes interesser. Jeg vil bare pege på, at den interesse, der kan være for, at varer sejler på dansk køl, er af lige stor interesse for både redere og for de mennesker, der færdes oven over kølen i enhver henseende og i enhver stilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tilskud til opførelse af svømmebassiner [af Svend Haugaard m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 131) findes i tillæg A. sp. 2621, fremsættelsen i tidenden sp. 2648).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg vil gerne straks sige, at det efter min opfattelse er en rigtig tanke, der ligger bag det fremsatte lovforslag. Der er virkelig et meget stort, udækket behov også for svømmeanlæg her i landet, og det er for lidt, der hidtil er gjort for at skabe den nødvendige forudsætning for, at børn og unge — og her tænker jeg ikke mindst på ungdommen i landdistrikterne — kan lære at svømme. Jeg er enig i, at det er en opgave, som ikke fortsat bør ligge så forholdsvis uløst, og jeg er også enig i, at det er en opgave, der må søges løst for hele landet under ét.

Når det er sagt, vil jeg dog gerne pege på,

at vi i undervisningsministeriet i de senere år har godkendt igangsætningstilladelser til anlæg af svømmehaller ved folkeskoler i en del tilfælde. Det er imidlertid vigtigt at fremhæve, at der med hensyn til svømmeanlæg er tale om en meget betydelig opgave, der kræver både en meget stor samfundsmæssig investering og medfører meget betydelige driftsudgifter. Jeg vil derfor mene, at det er vigtigt, at vi, inden man søger at realisere opgaven, både undersøger behovet for disse anlæg landet over og de økonomiske konsekvenser for samfundet. Der må, sådan som forslagsstillerne også er inde på det, foretages en egentlig landsplanlægning til fastlæggelse, dels af, hvor de pågældende anlæg rent geografisk skal placeres, dels hvordan anlæggene skal være, først og fremmest om det skal være friluftsbassiner eller indendørs anlæg. Den undervisningsmæssige værdi og i det hele taget brugen af friluftsanlæg er som bekendt meget beskeden med det klima, vi har her i landet. Der opføres derfor også så sige udelukkende halanlæg ved skolerne i dag. Med hensyn til den geografiske placering må det nøje undersøges, hvor stort et befolkningsgrundlag det enkelte anlæg bør have.

I denne forbindelse må man med henblik på den kommende kommuneinddeling være opmærksom på, at der ikke i de kommende år, før denne kommuneinddeling ligger helt klar, opføres anlæg, der ikke naturligt kan indgå i de kommende storkommuners drift. Det ville f. eks. være meget uheldigt, hvis nabokommuner, der senere bliver sammen-sluttet til storkommuner, forinden hver for sig opfører hver sit anlæg. Det ville betyde, at den nye storkommune ville få overdækning for sit behov og ville få alt for store driftsudgifter. En rationel planlægning i tide ville måske have vist, at der kun var brug for ét måske noget større og bedre anlæg i det samlede område.

Hvad de økonomiske konsekvenser for samfundet angår, afhænger de jo dels af, hvad de enkelte anlæg koster, dels af hvor mange anlæg der er behov for, og i øvrigt også af, hvor stor interesse der rundt om i landet er hos de kommunale myndigheder, foreninger og andre initiativtagere i denne sag. Det bliver jo ifølge det fremsatte lovforslag til syvende og sidst de lokale byg-