

[Svend Haugaard.]

meget højere; der står også, at hvis man tænker på et større bassin med soppebassin og springtårn osv., vil beløbet i hvert tilfælde blive tre-firedoblet, så vi er altså ikke væsentligt uenige. Jeg har bare villet pege på, at man i særlige situationer har en mulighed for at skrabe noget af udstyret væk på en sådan måde, at man til den billige pris får et bassin, der i hvert fald er brugeligt, og det vil jeg anbefale, fremfor at man venter alt for mange år, til man måske får råd til at lave det store, flotte bassin.

Til hr. Jørgen Peder Hansen kan jeg sige, at vi selvfølgelig skal udnytte pengene hensigtsmæssigt. Netop derfor skal vi altså se på en rationalisering af dette byggeri, og dér tror jeg vi kan nå umådelig meget også med hensyn til at komme ned i pris.

Venstre mener, at det er et spørgsmål, om det er nødvendigt med en selvstændig lovgivning; det tror jeg absolut det er. Jeg er absolut tilhænger af, at de beløb, der skal gå til noget sådant, er noget, man, når man opfylder visse krav, har ret til at få fra en offentlig institution, og ikke noget, man skal ansøge om at få, f. eks. af tipsmidlerne. Jeg tror, der bliver en bedre fordeling ud over landet og ikke mindst til landets mindre kommuner, hvis det sker f. eks. igennem undervisningsministeriet, hvis det nu altså skal fortsætte dér.

Fru Gerda Møller mente, at der blot skulle laves bassiner til at lære at svømme i, men det var ikke de sportslige mål, der var tale om; jo, størrelsen  $25 \times 12\frac{1}{2}$  m opfylder netop de sportslige mål.

Til hr. Svend Lund kan jeg sige, at selv om de 50.000 kr. ikke animerer den pågældende kommune, så er der ikke først og fremmest tænkt på de dyre anlæg til  $1\frac{1}{2}$  mill. kr. — de får jo netop af tipsmidlerne, som de andre ikke får — men der er tænkt på de kommuner ud over landet, hvor de 50.000 kr. ud af et beløb måske på 300.000-400.000 kr. virkelig er en spore til, at man tager fat; så er man i gang, og så ruller det, og det er det, vi skal have det til.

Må jeg så lige sige til sidst, at når liberalt centrum mener, det ligger helt klart, at det skal være svømmehaller, så tvivler jeg på, at man rigtig har set, hvordan ungdommen tumler sig i sommermånederne i de friluftsbassiner, der er dels i kommunerne, dels ved

skoler rundt omkring, og hvor det viser sig, at børnene og de unge trodser det danske vejr og virkelig får lært at svømme; og det er jo det, det drejer sig om her; jeg kan ikke se, at man skal vente med at lave noget, der virkelig er brugbart til at lære ungdommen at svømme, fordi vi ikke i øjeblikket har råd til det bedste. Det er naturligvis det rigtige, at vi får begge dele, men der er ikke noget galt i, at man begynder med nogle friluftsbassiner til at lære ungdommen at svømme i og efterhånden får råd til at gå videre med også at få svømmehaller. Må jeg så til sidst sige, jeg glæder mig ud fra den velvilje, der er givet udtryk for, til det udvalgsarbejde, der kommer.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger. Det er jo naturligt, at først og fremmest ordføreren for forslagsstillerne har taget stilling til en hel del af de fremførte synspunkter. Men når hr. Svend Haugaard siger, at det nok er lidt større perspektiver, jeg peger på end tænkt, så vil jeg dog gerne sige, at der lå jo meget nøgterne beregninger til grund for de 200 mill. kr., og det er derfor, jeg synes, det er rigtigt, at vi får set på sagen i et udvalg. Man kan altid diskutere, hvilke opgaver en regering har i forhold til et medlemsforslag; men der er i hvert tilfælde én opgave, man har, og det er at prøve med den sagkundskab, der nu kan skaffes frem, og som ønskes frem, at belyse spørgsmålet bl. a. økonomisk så godt som muligt, og jeg tror som sagt, det er meget vigtigt, at vi i udvalg får set på disse ting.

Når hr. Svend Haugaard nævner, at et bassin som det, hvor han og andre i nærheden deraf plejer at tumle sig om sommeren, kan bygges for 40.000 kr., så er jeg ikke helt sikker på, at det er et bassin med det udstyr i retning af toilet- og bade- og omklædningsforhold, som forslagsstillerne selv peger på. Jeg tror nok, det er mere realistisk, når hr. Svend Lund nævner beløbet 1,5 mill. kr.; bevares det var et anlæg, vi nok kunne høre var over den standard, der var peget på her, men jeg synes altså, det må være rigtigt, at vi fra ministeriets side bidrager til i udvalget at belyse dette her så godt som muligt. Man kan også tale økonomi på anden måde i forbindelse med