

64. møde.

Onsdag den 10. maj kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene:

Af *Skræppenborg-Nielsen* til indenrigsministeren:

„Vil ministeren tage initiativet til at orientere de værnepligtige om vilkårene for aftjening af værnepligt ved civilt statsarbejde på samme måde, som de værnepligtige i dag af ministeriet orienteres om forholdene ved hjemmeværnet?“

Skræppenborg-Nielsen: Så vidt jeg er orienteret, udsender visse, måske alle, udskrivningskredse sammen med meddelelse om lægdsrullenummer o. lign. til de værnepligtige foruden hæftet før sessionen et grønt brevkort indeholdende diverse oplysninger om hjemmeværnets formål og organisation samt en kortfattet vejledning om frivillig tjeneste i hjemmeværnet.

I skrivelse af 29. april 1967 har indenrigsministeriet på foranledning af en henvendelse fra militærnægterforeningen udtalt, at udsendelse af hæftet før sessionen og af det nævnte grønne brevkort må ses som led i en almindelig orientering af de værnepligtige, herunder om tjenesten i det militære forsvar, hvoraf hjemmeværnet er en del. Der er næppe nogen, der har noget imod en almindelig orientering af de værnepligtige, tværtimod, men forudsætningen herfor må være, at en sådan orientering ikke har slagside. Det er fuldt ud lovligt at melde sig ind i hjemmeværnet, men det er lige så lovligt at aftjene værnepligten ved civilt statsarbejde. Hvorfor så ikke, når man nu ønsker at orientere de værnepligtige, på samme direkte måde som ved udsendelsen af det føromtalte grønne brevkort også orientere om vilkårene for aftjening af værnepligten ved civilt statsarbejde?

Det er det, jeg gerne vil høre den højtærede indenrigsministers mening om:

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg skal gøre det ganske kort. Jeg giver det ærede medlem ret i, at den vejledning, vi giver i forbindelse med adgangen til civilt statsarbejde, er meget kortfattet, og jeg vil gerne overveje at udvide denne orientering til de værnepligtige med oplysning om tjenestetiden, om tjenestestederne og om den form for arbejde, de bliver sat til, i første omgang skovarbejde, senere forskellige andre former for arbejde, endvidere om de muligheder, der er for at ansøge om indkaldelse til civilforsvaret. Og så understreger jeg naturligvis, at udskrivningskredsene i øvrigt er beredt til at give alle de oplysninger, de civilt værnepligtige måtte ønske.

Skræppenborg-Nielsen: Jeg kan kun erklære mig tilfreds med svaret. Jeg takker for redegørelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Skræppenborg-Nielsen* til justitsministeren:

„Billiger ministeren, at politiets efterretningstjeneste aflægger besøg på højskoler og stiller spørgsmål om, hvilke film der forevises for eleverne?“

Skræppenborg-Nielsen: For nogle måneder siden fik eleverne på en af vore højskoler forevist en amerikansk film om den ulykkelige krig i Vietnam. Filmen var af højskolen blevet rekvireret fra den herværende amerikanske ambassade. Efter forevisningen af filmen var det et udtalt ønske eleverne imellem også at få lejlighed til at se en kinesisk film om det samme emne. En sådan film blev rekvireret fra den herværende kinesiske ambassade og naturligvis forevist for de elever, der ønskede at se den. Et par dage efter, at den kinesiske film var blevet forevist, fik højskolen imidlertid besøg af et par civile politifolk, der forespurgte højskolen om, hvilken film der forleden dag blev forevist for eleverne.

Jeg vil gerne stille det spørgsmål til den højtærede justitsminister: er det virkelig meningen, at politiets efterretningstjeneste nu også skal til at kontrollere, hvilke film der forevises på vore højskoler? Og billiger ministeren, at noget sådant finder sted?