

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): I anledning af hr. Skræppenborg-Nielsens spørgsmål kan jeg udtale, at jeg ikke ville billige det, hvis politiets efterretningstjeneste i politisk øjemed rettede henvendelse til højskoler og spurgte om, hvilke film de viser for eleverne. Det er ikke efterretningstjenestens opgave at interessere sig for og at søge oplysning om sådanne foreteelser og dermed, med rette eller urette, at give anledning til mistanke om, at der søges øvet en slags meningscensur her i landet. Politiets efterretningstjeneste kender denne begrænsning af sine opgaver og handler i overensstemmelse hermed.

Jeg er bekendt med den af hr. Skræppenborg-Nielsen fremdragne sag. Politiets henvendelse til vedkommende højskole havde til formål som led i en verserende efterforsknings sag at søge fastslået identiteten af en bestemt person. Man havde en samtale med højskolens forstander, hvorigennem spørgsmålet om den pågældende persons identitet blev afklaret. Under samtalen blev nævnt nogle film, som var vist på højskolen, men formålet med politiets henvendelse var ikke at få oplysning om disse film, da politiet, som jeg allerede har sagt, er ganske uden interesse heri, men alene ønskede at få opklaret et identitetsspørgsmål.

Skræppenborg-Nielsen: Jeg kan også her takke ministeren for svaret. Jeg har forstået det sådan, at den højtærede justitsminister ikke billiger, at politiets efterretningstjenestes folk opsøger højskoler og spørger, hvilke film der forevises, og så er jeg i og for sig tilfreds. Det var formålet med mit spørgsmål at få det svar; men med hensyn til det, ministeren oplyste om det konkrete tilfælde, vil jeg bare lige i al venskabelighed sige, at jeg synes, det minder lidt om en søforklaring.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ninn-Hansen* til justitsministeren:

„Idet der henvises til tidligere spørgsmål om båndoptagelser som bevismiddel inden for retsplejen, Folketingstidende 1960-61, sp. 4822-4825, Folketingstidende 1961-62, sp. 1956-1959, samt opfordring i udvalgsbetænkning, Folke-

tingstidende 1964-65, tillæg B., sp. 485, spørges, om ministeren vil fremsætte lovforslag, hvis formål er at beskytte befolkningen mod misbrug af båndoptagelser.“

Formanden: Spørgsmålet er så klart udformet, at spørgeren ikke anser det for nødvendigt med mundtlig motivering.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Som det fremgår af hr. Ninn-Hansens spørgsmål, har spørgsmålet om misbrug af båndoptagelser ved flere lejligheder været rejst her i tinget. Man har navnlig været inde på, om der burde indføres regler, der begrænser adgangen til at anvende båndoptagelser som bevismiddel, og der er givet tilsagn om, at dette spørgsmål vil blive behandlet i retsplejerådet. Efter min mening er det dog tvivlsomt, om spørgsmålet om misbrug af båndoptagelser er egnet til at løses gennem retsplejelovens bevisregler. Det er et almindeligt princip inden for retsplejen, at det tilkommer domstolene at afgøre, om et bevis kan føres, og i bekræftende fald hvilken vægt det kan tillægges. Jeg stiller mig noget tvivlende over for, om det ville være rigtigt at fravige dette princip, der i sig selv indebærer en væsentlig garanti mod misbrug af beviser inden for retsplejen. Jeg mener ikke, at dette processuelle spørgsmål er af presserende karakter, og jeg har derfor ikke søgt dets behandling i retsplejerådet fremskyndet. Jeg kan dog oplyse, at for så vidt angår anvendelse af båndoptagelser i borgerlige sager, falder spørgsmålet inden for en opgave, der allerede er pålagt rådet, nemlig revision af retsplejelovens regler om den borgerlige retspleje.

Det spørgsmål, hr. Ninn-Hansen har rejst, har jo også en anden side end den processuelle, nemlig spørgsmålet om mulighederne for at anvende sanktioner i anledning af de krænkelse af privatlivets fred, som båndoptagelser og deres anvendelse efter omstændighederne kan være. Det er vel det, der har været skrevet herom, der har givet anledning til spørgsmålet, og jeg vil derfor gerne sige følgende i denne forbindelse.

I 1966 nedsatte den svenske justitsminister en komité til overvejelse af spørgsmålet om forstærket integritetsbeskyttelse på per-