

[Ministeren for offentlige arbejder.]

nu søger at koordinere de forskellige planlægningsideer, der har været fremme gennem årene. Der har jo været fremlagt mange forskellige planer her i det storkøbenhavnske område inden for de sidste 20 år, og en vis koordination af dem er vel nok nødvendig; nogle af dem er vel forældede.

Det vil være til stor nytte for alle parter, både for det storkøbenhavnske område og for folketingset, som jo skal skaffe nogle af pengene efter vejfundsrefusionssystemet, at vi får kortlagt, hvilke ønsker der er, og hvilke behov der er. Jeg kan tilføje — det har jeg også givet udtryk for nogle gange tidligere her i de seneste måneder — at jeg mener, at vi i høj grad bliver nødt til nøje at afstemme de forskellige investeringer. Hvor man har et trafik anlæg, man vil opbygge ud fra et rent fornuftmæssigt synspunkt, nyttevirkningssynspunktet, må man gøre det færdigt på én gang og ikke sætte en hel masse ting i gang, så man arbejder 20 forskellige steder og der ikke er noget, der bliver færdigt. Det er alt for store kapitaler, vi investerer i sådanne områder, som ikke giver nyttevirkning. Dette må nøje overvejes i fremtiden, og det gælder også, når det drejer sig om afvejning af forholdet mellem Vestamagers udbygning og vestregionen, hvor vi jo dels har arbejder i gang, dels just i disse uger her i tinget behandler nye udbygninger af vejnettet i regionen nord for hovedvej 1 København-Roskilde.

Niels Helveg Petersen: Efter trafikministerens tidligere udtalelser til pressen kan det jo ikke overraskes, at trafikministeren i dag gentager, at han, mildt sagt, ikke er særlig begejstret for planerne om en udbygning af Amager, som vil tage investeringsmidler fra nødvendige og ønskelige investeringer i vestegnen. Men det rejser spørgsmålet, om ikke staten skal gå stærkere ind i disse ting, eventuelt i samarbejde med egnspanrådet; egnspanrådet er jo en kommunal og amtskommunal myndighed, hvor staten ikke direkte er repræsenteret. Jeg tror, det var vigtigt, om staten var repræsenteret og førte forhandlinger med de planlæggende myndigheder, fordi det jo til syvende og sidst er staten, folketingset, der skal bevilge pengene til disse trafik anlæg.

Ministeren for offentlige arbejder (*Horn*):

Den ærede spørgers sidste bemærkninger giver mig anledning til at sige, at hvis den debat, der nu føres, ikke kan føre til andet, kan den formentlig føre til — det synes jeg der er meget der tyder på — at vi fra alle sider koncentrerer os om at få denne koordinering i stand. Det ville tjene alle parter interesser, om vi fra den statslige planlægning, sådan som den nu skal løftes op i et virkeligt planlægningsorgan, både den fysiske og den økonomiske planlægning, kan samvirke med egnspanrådet om disse ting. Så er der vundet meget.

En af de ting, som har sat den diskussion i gang, som jeg måske i nogen grad har bidraget til, er jo spørgsmålet om de indeklemte kommuner, de kommuner, som mangler skatteydere for at kunne klare deres økonomiske, trafikmæssige, kulturelle, sociale problemer osv. Det er ligesom der har manglet solidaritetsfølelse i det storkøbenhavnske område. Det er også ligesom man i de sidste måneder har begyndt at fornemme, at der er et behov her, og ikke alene i København. Jeg så for nylig i, jeg tror det var i Aftenberlingen, at man også i Gentofte kommune begynder at blive ængstelig for den situation, at folkepensionister er en væsentlig del af deres indbyggere, og alligevel skal de klare en hel række problemer. Det storkøbenhavnske område synes at begynde at forstå, at det er en enhed og at man må sætte sig til forhandlingsbordet med staten. Så kan begge parter udnytte de økonomiske midler, vi har, på en bedre måde. Derfor siger jeg tak for, at spørgsmålet blev rejst.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Forhøjelse af sygedagpenge, medlemskontingent for bidragydende medlemskab m. v.).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 123) findes i tidenden sp. 2561, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1161).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.