

[Aksel Larsen.]

netop fordi kapitalbindingsordningen allerede er så gammel, udløber der hvert år nogle tidligere kapitalbindinger, og dem kan man uden videre lade løbe videre uden at have præsteret nogen som helst nyopsparing. Så kommer den gode stat og siger: „Du skal rigtignok have skattelettelser, for du har været så flink at spare op“, hvor den pågældende overhovedet ikke har sparet op. Jeg synes, at man skal holde op med dette her.

Der tales om nu — det var hr. Haunstrup Clemmensen — at dette er socialisme, for nu vil man forhindre private folk i at spare op og derved skaffe kapital til støtte for det betrængte erhvervsliv, og da man godt ved, at det så kan blive galt, ønsker man derpå at oprette en investeringsfond, hvorved staten skal skyde penge ind i det samme private erhvervsliv. Hvis jeg skal gå ind på den tankegang og bruge dette billede, vil jeg sige, at det, man hidtil har gjort, er at have haft en ordening, hvorved staten og kommunerne tager penge fra skatteyderne og bruger dem til at give visse skatteydere skattelettelser, hvis de har nogle kapitalbindingskonti. På den måde kommer staten altså uden at skaffe sig nogen som helst indflydelse til at skyde penge ind i erhvervslivet — hvis de penge, der er indsat på kapitalbindingskonti, anvendes til investeringer. Det er det, der er sket.

Men så er det da i hvert fald mere rimeligt at sige: „Lad os så tage pengene ind ad skattevejen og bruge dem direkte til investeringer under en vis statskontrol.“ I hvert fald: hvis man er så øm over for den opsparing, der her er foregået på en vis måde, nemlig derved at staten og kommunerne har givet de pågældende skattelettelse, ville jeg altså foretrække, at man sagde: „Lad os blive ved med at kræve de penge op i skat, og lad staten og kommunerne binde dem for statens og kommunernes regning i stedet for at forære dem til privatfolk.“

Nå ja, jeg kunne jo sige meget mere om det; men jeg tror, at jeg skal lade det være nok med det. Jeg giver ikke noget for agitationen om, at dette er synd for lønmodtagerne, for lønmodtagerne har jo ikke de muligheder, de erhvervsdrivende har for at slå deres skattepligtige indkomst

ned. Nej, men fordi de erhvervsdrivende i mange tilfælde har muligheder, de måske ikke burde have, er der dog ingen grund til at sige, at så skal vi give lønmodtagerne disse ekstra muligheder. Jeg tror, det er bedre, at vi sørger for at leve op til det slagord, de radikales tidligere skatteordfører, hr. Hilmar Baunsgaard, har præget så stærkt her i dette ting; man skal indføre systemet: betal ikke din nabos skat. Kapitalbindingsordningerne bevirker, at mange må betale deres nabos skat, og det system skal vi bort fra. Det er muligt, at venstre og de konservative vil opretholde deres bitre modstand, og det må vi så affinde os med. Men jeg er ganske sikker på, at når det radikale venstres ordfører kommer herop, vil han give tilslutning til, at loven skal ophæves, og sige, at det er et udmærket lovforslag, og at det er godt, vi får dette tossede system afskaffet. Det må han naturligvis gøre, for ellers skal han jo polemisere mod sit partis politiske ordfører, hr. Hilmar Baunsgaard, som ikke har kunnet tale hårde og skarpe ord nok imod kapitalbindingsordningerne og fra denne talerstol har forlangt dem afskaffet så snart som overhovedet muligt.

Man siger, at man her lovgiver med tilbagevirkende kraft. Jeg begriber ærlig talt ikke det argument; der er ingen som helst tilbagevirkende kraft i dette. Det er sådan, at de, der foretager disse påståede eller reelle opsparinger, gør det i januar måned i det kommende år; der var overhovedet ingen, der ville have bundet penge på kapitalbindingskonto indtil denne dato, hvis ikke nogle enkelte nævenyttige aviser, deriblandt Skive Folkeblad, havde opfordret deres læsere til endelig at skynde sig at tegne kapitalbindingskonti, inden det lovforslag kom, der ophævede retten til at trække pengene fra på skattebilletten. Nu er det jo altså sådan, at denne lov vil træde i kraft i god tid, og sådan set kunne det egentlig have været ordnet ved ligningsloven til efteråret, men så længe synes jeg ikke man skal vente. Der sker ikke folk nogen uret, for hvis der er nogle, der virkelig har spekuleret i det og bundet penge på kapitalbindingskonto, kan de jo hæve dem den dag i morgen, hvis de vil; der er ingen, der forlanger, at de penge skal være bundet, det er ganske klart.