

**[Aksel Larsen.]**

arbejde dér tilsluttede jeg mig, men jeg tilsluttede mig ikke hr. Cassels ønske om, at dette skulle føre til, at så gik vi alle sammen så hurtigt som muligt ind i fællesmarkedet; jeg gjorde det, fordi jeg ønskede, at vi skulle holde sammen med Norge og Sverige. Dermed er det altså sagt, at et bredere markedsområde behøver ikke at være fællesmarkedet; det har jeg også sagt i Helsingfors, og det burde hr. Poul Møller have hørt. Jeg sagde: det kan være en sammenslutning af fællesmarkedet og EFTA, det kan være andre markedskonstellationer; jeg er tilhænger af det bredest mulige markedsområde, men en politisk union, som fællesmarkedet i hvert fald hidtil har forsøgt at være, og som det egentlig skulle være efter Romtraktaten, er jeg ikke tilhænger af.

Ja, der er sagt noget af forskellige andre, og et par bemærkninger må jeg måske komme med. Hr. Frode Jakobsen mener, at socialistisk folkeparti må drage konsekvenserne på det udenrigspolitiske felt, som det tidligere har gjort på det indenrigspolitiske. Jeg tror, hr. Frode Jakobsen tager fejl. Det, vi er gået ind for at gennemføre på det indenrigspolitiske felt, er noget, som i alt væsentligt står opskrevet i vort eget partiprogram, udarbejdet igennem 8 år. De konsekvenser har vi draget. Vi ønsker vor politik mest muligt gennemført. Det glæder os, at vi på de punkter har fælles synspunkter og fælles programpunkter med socialdemokratiet, men hr. Frode Jakobsen skal ikke derfor betragte os som konvertitter. Jeg skal ikke gå så langt, at jeg siger, at hr. Frode Jakobsen og hans partifæller må drage konsekvenserne på det udenrigs- og markedspolitiske område, som de har draget konsekvenserne på det indenrigspolitiske, men jeg vil altså bare korrigere hr. Frode Jakobsens fejlagtige opfattelse. Han må da ikke tro, at vi skulle gå hen og blive f. eks. NATO-tilhængere, fordi vi ønsker en skattereform gennemført herhjemme, eller på anden måde skulle ændre

vor opfattelse af vitale udenrigspolitiske problemer.

I øvrigt glæder det mig, at hr. Frode Jakobsen har den vurdering, som også jeg har, at hvis det virkelig er nødvendigt, så har vi selvfølgelig råd til at sige nej til fællesmarkedet. Nå ja, men hvis hr. Frode Jakobsen mener det, så kunne jeg ønske, at han ville gå så langt, at han sagde: så har vi i hvert fald råd til at sige nej, hvis dansk medlemskab af fællesmarkedet skal etableres på bekostning af et brud med en del af Norden.

Hr. Jens Peter Jensen kunne jeg selvfølgelig godt gå forbi med nogenlunde samme motivering som hr. Per Hækkerup, men jeg vil dog lige sige, at det var ikke ligefrem morsomt, men til at hulke over, da han forklarede her, at dette land nærmer sig ruinen, for virksomhed efter virksomhed lukker. Man fik virkelig indtrykket af, at nu, nu sker det. Og så jamrede han over, at vi har det højeste renteniveau, og jeg forstod, at det var på grund af samarbejdet mellem socialdemokratiet og socialistisk folkeparti. Må jeg minde hr. Jens Peter Jensen om, at det høje renteniveau har vi haft i flere år, og han ved måske, at indtil foråret 1966 var det venstre, socialdemokratiet arbejdede sammen med. Så hvis han vil komme med anklager for det høje renteniveau, kan han adressere dem bl. a. til sit eget parti, som også gennem sin medvirken til forkastelsen af jordlovene er medskyldig i, at vi har dette høje renteniveau.

Ja, formanden rejser sig, så jeg må jo se, om jeg kan komme til at slutte. Jeg har kun det at sige til hr. Per Hækkerup, at jeg har ikke sagt, at det ud fra socialistiske synspunkter var forkert at gå ind i fællesmarkedet — det kunne jeg måske godt have sagt — men jeg har blot gjort opmærksom på, at det hørte i hvert fald ingen steder hjemme at påstå, at fællesmarkedet var et stykke socialisme og socialistisk internationalisme. Det var det, jeg sagde.