

[Diderichsen.]

give ham disse romantiske forestillinger; men vi andre, der har oplevet, hvad socialisme i renkultur betyder for demokratiet og det folkelige selvstyre fra og med året 1917, må dog have lov til at anmelde en vis skepsis, når man stadig væk går ud fra, at en udvikling af det demokratiske kan ske ad den rene socialismes vej.

Men vi skal jo ikke holde noget ideologisk opgør her, og hvad det saglige angår, vil jeg gerne betone, at hr. Sigsgaards ændringsforslag i det store og hele ganske svarer til, hvad vi fra liberalt centrums side anser for det mest forsvarlige i denne sammenhæng, og jeg vil derfor anbefale at stemme for de af mindretallet stillede ændringsforslag. Jeg konstaterer altså, at socialistisk folkeparti på dette felt i modsætning beklageligvis til så mange andre felter fører en virkelig tidssvarende politik, og kan kun håbe, at socialistisk folkeparti ud fra dette felt efterhånden vil lære også at gøre det på andre felter.

**Ninn-Hansen:** Inden ministeren får lejlighed til at svare ordførerne, vil jeg gerne have lov til at stille ministeren et par spørgsmål vedrørende administrationen af den vidtgående bemyndigelse, ministeren får efter denne lov, især i forbindelse med spørgsmålet om amternes stilling og om amtsgrænserne. Jeg vil gerne i den forbindelse tilføje, at jeg kan helt give tilslutning til de bemærkninger, mit partis ordfører fremsatte om, at man må være interesseret i at få større administrative enheder. Jeg tror også, som det er blevet sagt her i dag, at det er rigtigt og nødvendigt, hvis vi skal opnå den decentralisering, som mange af os tilstræber, at vi får større enheder. Men det er selvfølgelig ikke ligegyldigt, hvilken måde det foregår på.

Jeg har hidtil forstået det sådan, at når man taler om større enheder, så er der tale om sammenlægninger, men jeg har her referat af en udtalelse, som ministeren har fremsat om et amt, der interesserer mig en hel del, nemlig Sorø amt. Ministeren har i en radioudtalelse den 1. maj — det står refereret i Sjællands Tidende den 2. maj — udtalt sig om nedlæggelse af et amt. Referatet har overskriften: Indenrigsministeren:

Måske nødvendigt at nedlægge Sorø amt. Det er jo en kraftig udtalelse. Det er en kraftig udtalelse for en minister, navnlig en minister, som vi jo kender godt i Sorø amt, da vi er naboer og hidtil har været gode naboer — ministeren er jo valgt i Præstø amt. Efter denne formulering synes jeg nok, det må have interesse, hvis referatet er rigtigt, at høre, hvor vidt ministeren vil gå med sin bemyndigelse.

Jeg forstår på referatet her, at ministeren forudsætter, at kommissionen skal forhandle med de kommunale myndigheder inden for dette amt, og det spørgsmål, jeg her rejser, vedrører jo også andre amter. Men hvis disse forhandlinger ikke fører til et resultat, hvis man ikke bliver enig, kan man så risikere, at ministeren i henhold til sin bemyndigelse, og uden at vi får sagen til videre behandling i det høje ting, foretager en nedlæggelse af amtet? Kan man risikere, at ministeren foretager meget væsentlige ændringer af amtsgrænserne, selv om der er modstand imod det, og uden at vi får lejlighed til at bedømme det her? Jeg er interesseret i at høre ministerens svar og håber, det kan være beroligende, for det er jo klart, at den refererede udtalelse har vakt en vis opsigt i det nævnte amt; og andre amter, der kan være i samme situation, er vel også interesseret i svaret.

Det kan heller ikke forekomme ganske retfærdigt og rimeligt, hvis et amt skulle kunne risikere nedlæggelse eller væsentlige ændringer af befolkningstallet som følge af ensidig flytning af amtsgrænserne.

Der er i forbindelse med lovforslaget her til anden behandling stillet ændringsforslag vedrørende de store købstadkommuner Odense, Århus og Ålborg, og jeg forstår ændringsforslaget på den måde, at enhver kommunalbestyrelse, selv i den mindste kommune, der ligger i nærheden af en af disse store byer, altid kan forlange sagen for i folketinget. Når det er tilfældet, ville det dog ikke være retfærdigt, hvis de, der tilfældigvis ikke bor ved disse store kommuner, skulle kunne risikere, at et helt amt nedlægges, eller at amtet formindskes stærkt som følge af flytning af amtsgrænserne, uden at folketinget får lejlighed til at behandle spørgsmålet.

Jeg har altså gerne med disse ord villet