

[Bertel Pedersen.]

På mit partis vegne skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse og samtidig anmode om, at man stemmer imod det stillede ændringsforslag.

**Kristen Østergaard:** Jeg har ikke mange bemærkninger at knytte til forslaget til lov om egnsudvikling. Jeg kan henvise til mine bemærkninger ved forslagets første behandling, hvor jeg udtalte tilfredshed med, at loven nu blev begrænset til kun at omfatte de egne af landet, der har behov for industriel udvikling, og at loven derved bliver en egentlig egnsudviklingslov. Tilfredsheden har holdt sig gennem udvalgsbehandlingen, ikke mindst på grund af handelsministerens erklæring i udvalget og i betænkningen om at ville administrere forslagets § 7, altså udvidelsesparagraffen, som en undtagelsespraksis. Det har jo under udvalgsbehandlingen, hvor vi har undersøgt lovens administration i praksis, vist sig, at loven indtil nu er blevet administreret meget forsigtigt, og jeg vil gerne her udtale, at den forsigtige administration af loven indtil nu er medvirkende til, at venstre nu kan tiltræde loven om egnsudvikling, hvortil jo så i øvrigt kommer, at når vi har en lovgivning, som har en mangeårig praksis bag sig, kan man ikke uden videre ophæve den.

At egnsudviklingslovens administrationsorganer flyttes til Jylland, som allerede nævnt til Silkeborg, hilser vi også med tilfredshed, ikke alene fordi det er rimeligt og naturligt for denne lovs administrationsorganer, men også fordi vi betragter udflytningen som et af de første vanskelige skridt på en vej, som vi i langt højere grad bør betrede i de kommende år. Venstre kan altså allerede nu give tilsagn om at ville stemme for forslaget til egnsudviklingslov ved tredje behandling, også uden nogen forventning om fedekalven, hr. Bertel Pedersen stillede i udsigt.

Det samme ubetingede tilsagn kan jeg desværre ikke på nuværende tidspunkt afgive, når det drejer sig om den lille vedhængslov om garantier for lån til industrivirksomheder. Én ting er at skille dette lille område ud fra egnsudviklingsloven, således at der stadig opretholdes en mulighed for lidt egnsudviklingslignende støtte i det

øvrige land; det kan måske godtages netop i en situation, hvor vi forventer at indtræde i fællesmarkedet inden for en overskuelig årrække. Men venstre finder det helt urimeligt, at denne opdeling skal medføre, at handelsministeren skal have et særligt rådgivningsudvalg i forbindelse med bevillingerne i henhold til denne lille lov, og jeg kan ikke godtage den argumentation, som hr. Bertel Pedersen fremførte, at egnsudviklingsrådet vil blive så belastet, at det ikke kan tage det lille nap med også; den tror jeg simpelt hen ikke på.

Endelig kommer, at når topadministrationen i øvrigt skal være den samme for de to love, giver det i hvert fald ikke en begrundelse for denne opdeling. Det er ikke flere administrationsorganer, vi trænger til; det er det modsatte, vi skal tilstræbe, og derfor har venstre sammen med de radikale stillet det ændringsforslag, at handelsministeren, også når det drejer sig om denne lov, må rådføre sig med egnsudviklingsrådet.

I øvrigt taler ændringsforslaget jo for sig selv. Ændringsforslaget er sagligt, det er velmotiveret i enhver henseende, og det kan ikke berøre politiske følelser af nogen art, og jeg vil opfordre handelsministeren til at betænke sig i sidste øjeblik, inden ministeren lader sit flertal nedkule dette saglige ændringsforslag.

**Stetter:** Vi har i flere år arbejdet for en revision af den gældende lov om egnsudvikling m. v. Vi er stort set tilfredse med det forslag, vi behandler i dag, fordi det på en række punkter imødekommer vore ønsker.

Det forekommer mig ganske ejendommeligt i dag at høre den socialdemokratiske ordfører udtale forundring over, at det konservative folkeparti i dag kan stemme for dette forslag til egnsudviklingslov. Vi har ikke tidligere haft en egnsudviklingslov med et præcist egnsudviklingssigte, og derfor er vi gået imod den. Man har kaldt den en egnsudviklingslov, nu får vi en virkelig egnsudviklingslovgivning, og det er derfor, vi kan stemme for dette forslag. Vi anerkender med andre ord, at ministeren har rettet sig efter bl. a. vor kritik, og vi er overbevist om, at vi ved at gennemføre