

[Stetter.]

Det konservative folkeparti kan derimod ikke medvirke til gennemførelse af det andet lovforslag, som vi behandler, nemlig forslag til lov om garantier for lån til industrivirksomheder, som ligger uden for de egentlige egnsudviklingsområder. Uanset ministerens bemærkninger mener vi, at lovforslaget genopliver de bestemmelser, der udgår af den nuværende egnsudviklingslov, og det er jo netop det, der er årsag til, at vi kan gå ind for denne lovgivning. Der er også en lang række andre årsager, som jeg ikke skal trætte med, men jeg kan igen henvise min socialdemokratiske kollega til at læse min tale ved første behandling, hvor jeg opremsede de mange felter, hvorpå vi havde opnået et resultat, ikke her i folketinget, men forud for lovforslagets fremsættelse. Alene denne formodning om, at man genopliver nogle bestemmelser, som vi er modstandere af, motiverer naturligvis vor stilling.

Sammen med partiet venstre har vi i mange, mange år kæmpet for at få disse bestemmelser ophævet. Vi mener, at statsadministrationen normalt ikke skal optræde som långiver, heller ikke når det drejer sig om at give garantier til erhvervsvirksomheder. Vi mener det, fordi der er så mange andre institutioner, der i forvejen løser denne opgave, og fordi centraladministrationen i forvejen har så mange andre felter at tage vare på.

For øvrigt vil jeg i al stillfærdighed spørge handels- og handelsministeren, om ikke dette forslag er på kanten af det forenelige med art. 92 i Romtraktaten om statsstøtte. Nu ved vi naturligvis ikke, hvordan det går med vore forhandlinger, men vi må vel allerede nu her i folketingssalen til at skele til, om de lovforslag, vi gennemfører, er i overensstemmelse med denne traktats indhold. Jeg vil gerne bede ministeren sige et par ord herom. Vi anbefaler at stemme imod dette lovforslag ved den endelige behandling, og vort hovedargument er, at det svækker sigtet med det nye lovforslag om egnsudvikling.

Der er stillet ændringsforslag af venstre og det radikale venstre, men vi kan ikke stemme for det, fordi det vil medføre en mærkelig og uheldig sammenblanding af administrationen; dette vil være til skade

for det praktiske egnsudviklingsarbejde og fjerne det præcise sigte med at drive egnsudvikling. Lovforslaget om garantier for lån til industrivirksomheder er absolut ikke blevet mere attraktivt for os ved dette ændringsforslag, tværtimod.

Arne Larsen: Lovforslaget om egnsudvikling og lovforslaget om garantier for lån til industrivirksomheder har fået en grundig udvalgsbehandling, og hvad egnsudviklingslovforslaget angår, har udvalget ikke fundet det nødvendigt at stille ændringsforslag. Der har været almindelig, bred enighed om denne lovgivning og dens positive sigte, og denne enighed er glædelig. Jeg er da også meget glad for, at hr. Kristen Østergaard så præcist understregede, at hans tilfredshed stadig vil holde sig også ved tredje behandling, så vi kan altså forudse enstemmig tilslutning til egnsudviklingslovforslaget.

Den gældende lov vil på flere områder blive ændret væsentligt, og socialistisk folkeparti ser i denne lovgivning i alle tilfælde ganske positive anstrengelser for fra samfundets side at gøre en indsats for at råde bod på den skæve erhvervsudvikling i landet, således at det bliver muligt for alle borgere, uanset hvor de måtte være bosiddende, at få andel i, som formålsparagraffen tilsigter, samfundets almindelige økonomiske, sociale og kulturelle fremgang. Men socialistisk folkeparti er dog også af den opfattelse, at man nok fra samfundets — og det vil altså sige statens — side burde forstærke sin indsats. Vi synes, at indsatsen på disse områder har været for beskedent i den periode, denne lovgivning har eksisteret. Vi mener, der bør stilles større midler til rådighed.

Hvis man undersøger, hvilke tab staten har haft på at gå ind i egnsudviklingen med sine støtteforanstaltninger, vil man finde det forbavsende, så lidt staten egentlig har tabt på denne lovgivning. Spørgsmålet er altså, om staten overhovedet løber nogen risiko; rent økonomisk set, ved at udvide sine støtteforanstaltninger. Jeg tror det ikke; jeg tror, man med rimelighed kunne forlange, at der blev gjort mere endnu for at udvikle denne lovgivning.

Det interessante er jo, at det er en ramme-lovgivning, og der er faktisk på finansloven