

[Skov Thulesen.]

som der ikke i uddannelsesudvalget var tilslutning til at tage op på nuværende tidspunkt.

Jeg vil i denne sammenhæng gerne understrege, at selv om vi nu har fået en selvstændig lov for efterskolerne, så skal det erindres, at det er en fri skoleform, vi her har med at gøre, og selv om der må være visse lovregler også for denne skoleform, bør vi ikke ved at gennemføre alt for snævre bestemmelser om godkendelsesregler, ordensregler o. lign. uniformere disse frie skoler. Disse skoler har ofte været en inspirationskilde for vort skolevæsen her i landet, og lad dem stadig væk have frihed til at være anderledes!

Ellen Strange Petersen: I det faste undervisningsudvalg er der i vinter arbejdet overordentlig grundigt; jeg har ikke tal på det antal møder, der har været holdt, eller det antal timer, der har været brugt, men jeg kan bekræfte, at der har været en meget fri meningsudveksling og også mulighed for at drøfte emner, der ikke havde helt åbenbar tilknytning til de foreliggende lovforslag. I dette lys skal man se den bemærkning, som hele udvalget er kommet med i betænkningen vedrørende forplejningen på efterskoler. Udvalget finder det vigtigt, siges det, at opmærksomheden i højere grad rettes imod bestræbelserne for at skabe ernæringsmæssigt rigtige kostplaner for eleverne. Man har i udvalget drøftet spørgsmålet om kosten på alle arter af skoler, hvor eleverne får forplejning. Man har villet vise, at undervisningsudvalget ikke bare er interesseret i den åndelige føde, men også i den materielle. Men dette kan naturligvis ikke gælde specielt for efterskoler, det vil jeg gerne have understreget her; akkurat det samme må være tilfældet for højskoler og andre skoleformer, hvor eleverne er henvist til den kost, der serveres. I samme forbindelse vil jeg gerne nævne, at udvalget i tilslutning hertil har henstillet til undervisningsministeren, at en ny skolelægeordning overvejes for alle de frie skoleformer.

Mens lovforslaget om fritidsundervisning ikke bliver færdigbehandlet i denne samling, har vi i udvalget været enige om at stille efter at få lovforslaget om efterskoler

færdigt så hurtigt som muligt, og en meget væsentlig årsag hertil var, at efterskolerne selv ønskede, at loven skulle kunne træde i kraft 1. august i år mod oprindeligt foreslået 1. august næste år. Derved opnas, at de skoler, der ønsker det, allerede i det kommende skoleår kan tilbyde undervisning med afgangsprøver som i folkeskolens 9. og 10. klasser. Vi har altså stræbt efter at få udvalgsbehandlingen tilendebragt i rette tid og kun søgt at få de ændringer til lovforslaget, som vi syntes måtte være nødvendige i starten.

Ændringsforslag nr. 1 medfører, at efterskoler, der ønsker at tilbyde erhvervsmæssig grunduddannelse, skal søge særlig godkendelse hertil. Den betænkelighed, som jeg blandt andre udtrykte ved lovforslagets første behandling: at flere skoler måske kunne komme til at stå hinanden i vejen med tilbud, er dermed borte. Der påtænkes som nævnt i bemærkningerne til ændringsforslagene gennemført en landsplanlægning for de erhvervsmæssige grunduddannelser.

Ændringsforslag nr. 2 betyder, at en efterskole hvert år skal have ét kursus af mindst 5 måneders varighed, mens minimum i det oprindelige forslag var enten et kursus på 5 måneder eller to à 3 måneder. Vi har ønsket at tilkendegive, at længere kursus — som i øvrigt også bliver mere og mere fremherskende på skolerne — må være det rigtigste. I mit parti så vi gerne, at ikke blot 1 års kursus, men også gerne 2- eller 3-årige kunne blive almindelige, så efterskolen virkelig kunne betyde en valgmulighed over for folkeskolen.

I udvalget anser vi det også for at være en væsentlig forbedring, der er indeholdt i ændringsforslag nr. 3: at de skoler, der giver specialundervisning, skal kunne få ekstra tilskud både til lærerløn og til skolepsykologisk rådgivning.

Nogle forbedringer er der også efter vor mening indeholdt i det notat, som udvalget har modtaget fra undervisningsministeriet, og som er gengivet som bilag til betænkningen. Her tænker jeg især på fortolkningen af kommunernes forpligtelse til at yde støtte til elever på 10. klassetrin, selv om disse elever ikke har gået i 8. eller 9. klassen. Selv om den nye fortolkning nok vil give visse administrative lettelser, fjerner den jo ikke alle problemer omkring tilskuddene,