

[Bilgrav-Nielsen.]

yde statsstøtte til ansættelse af kvalificerede økonomaer; det tror jeg var langt bedre.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til mindretalsudtalelsen. Stort set var vi jo enige i udvalget, også om det meste af det, der er anført i mindretalsbetænkningen. Men jeg vil dog gerne anføre et par bemærkninger til det afsnit, der omhandler lærernes kvalifikationer.

Jeg kender godt socialistisk folkepartis synspunkt på det område; men så længe vi vil fastholde, at det er forstanderen for disse skoler, der ansætter lærerne og har ansvaret for ansættelsen og ansvaret for skolen, tror jeg nok, vi må overlade det til ham at ansætte den arbejdskraft, som han finder er fornøden på den skole, han ønsker at drive. Vi må jo ikke glemme, hvor betydningsfuld den mulighed er, som skolerne har haft — det gælder ikke mindst højskolerne, og jeg tror, hr. Poul Dam vil give mig ret i, at de her har en betydelig frihed — for at ansætte netop den lærer, som de ønsker, uden at tage hensyn til, hvad visse organisationer måtte kræve.

Der anføres også i mindretalsudtalelsen noget om efteruddannelsesmulighederne; jeg er enig i, at vi skal forsøge at få efterskolelærerne ind under de uddannelsesmuligheder, der foreligger.

Må jeg så til sidst sige til mindretalsudtalelsen, at hvad der heri er anført om eventuelle standardordensregler ved skoler, byder mig meget imod. Jeg tror ikke, det kan være rigtig gennemtænkt, at man anfører det. Det kan ikke være meningen, at skolerne på forhånd skal stille et sæt af ordensregler op, uanset hvilke elever man får. Det er nu engang sådan, at man på disse skoler langs ad bliver enig om, hvilke regler der skal gælde, og jeg tror, det er det sundeste. Man har sjældent brug for de samme regler for to hold; det er min erfaring.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger til lovforslaget. Jeg hilser ændringsforslagene velkommen, og jeg anbefaler, at man stemmer for dem.

Til allersidst vil jeg gerne stille ministeren et spørgsmål, nemlig om, hvornår han mener der kan foreligge et resultat af det udvalgsarbejde, der er i gang om alle de frie skolars økonomiske forhold. Jeg ved, at mange i friskolerne og de private skoler og også i høj-

skolerne med megen spænding afventer dette udvalgs arbejde.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg vil takke ordførerne — jeg skal ikke på dette sene tidspunkt komme med mange bemærkninger — og jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, der er udført i denne sag. Også jeg er glad for, at vi bliver i stand til at sætte loven i kraft et år før beregnet; det var jo oprindelig tanken, at den skulle følges med fritidslovforslaget, men det er jo et så meget større forslag, at det vil tage endnu et godt stykke tid af udvalgets arbejde.

Jeg skal ikke komme ind på de bemærkninger, der er faldet om SFs udtalelse i betænkningen, ud over det ene punkt, som også hr. Kaj Rasmussen fremdrog, nemlig udtalelsen om, at man ikke skulle kunne oprette nye skoler, så længe de bestående skoler havde påtrængende behov for moderniseringer. Jeg mener ligesom hr. Kaj Rasmussen, at det er en farlig tankegang at komme ind på. Jeg forstår vældig godt de synspunkter, der ligger bag ved SFs udtalelse her, men jeg mener alligevel, vi ville kunne komme til at gøre megen uret, hvis vi ganske konsekvent sagde, at der ikke må oprettes nye skoler, så længe tiltrængte moderniseringer af de gamle ikke er gennemført. Jeg skal lade være med at sige til hr. Poul Dam, hvad det kunne blive til inden for det politiske liv, hvis vi sagde, der ikke må oprettes nye partier, så længe tiltrængte moderniseringer af de gamle ikke var gennemført. Det er ikke sikkert, at hr. Poul Dam ville synes, det var nogen god idé.

Jeg vil gerne i anledning af hr. Skov Thulesens direkte spørgsmål bekræfte, at vi selvfølgelig i ministeriet vil administrere tilladelserne til erhvervsmæssige grunduddannelser helt i overensstemmelse med det, der fra ministeriets side her er givet udtryk for, altså sådan at vi undersøger, om der er et behov på den pågældende egn for flere erhvervsmæssige grunduddannelsesmuligheder end dem, der består i øjeblikket. Jeg ved, at det specielt var landbrugsuddannelsen, hr. Skov Thulesen havde i tanke, og det er jo også den, vi har haft i tankerne fra ministeriets side.

Den diskussion om 18 års grænsen, som hr. Poul Dam lagde op til, skal jeg ikke