

[Akseel Larsen.]

eksportfremstød, som blev gennemført af cigarindustrien som sådan, måtte kunne give resultater — men bevares, det er ikke det spørgsmål, vi behandler her; jeg fandt bare anledning til nu at sige dette.

Ja, så har jeg ikke mere at tilføje. Jo, jeg kan naturligvis sige i forbindelse med det, jeg har sagt om den forvridding, der sker, at de punktskatter, som er pålagt, om jeg så må sige, uden indbyrdes forbindelse og uden afvejning af, hvordan det virker på det ene og det andet erhverv, det ene og det andet forbrug, den ene og den anden branche, jo har haft skæve virkninger for visse brancher og for nogle brancher mere end for andre. Jeg har den opfattelse, at f. eks. den høje afgift på parfumer og toiletmidler, som nu suppleres med moms, i hvert fald kommer til at genere forretningslivet i denne branche. Nu kan man tvistes om, hvorvidt det er rimeligt at opretholde disse forretninger, og det kan så være et spørgsmål for sig; men det kunne godt være, man her var nået op over den forsvarlige grænse for en afgift. Jeg henstiller konkret til overvejelse, selv om jeg godt ved, at vi ikke kan gøre noget ved det nu: vi må se at få kigget på dette såvel som på mangfoldige andre problemer i den tid, der kommer.

Jeg kan også sige, at når man nu, hvad jeg tror der er enighed om i det store skatteudvalg eller i momsudvalget, tilgodeser radiobranchen, er det vel egentlig et spørgsmål, om man burde opretholde og yderligere forhøje den store afgift på grammofonplader. Også her er jeg klar over, at der ikke kan gøres noget ved det i denne „trækning“; men det er i hvert fald en af de detaljer, som vi, om jeg så må sige, må have i bagehovedet og tænke over ved den revision af forbrugsbeskatningen, vi ubetinget må i gang med.

Jeg henstiller altså til finansministeren, at han dels her gentager det utvetydige løfte, han har givet i skatteudvalget, om, at vi nu skulle i gang med at gennemse og revidere hele forbrugsbeskatningen og ikke mindst punktbekskatningen, dels at han samtidig sætter i gang en undersøgelse af det på administrativt plan, således at folketinget eller folketingsudvalget så snart som muligt kan få en virkelig brugbar oversigt over, hvordan det ser ud, hvilke afgifter der er

på forbruget, hvormed de er motiveret, hvordan de har udviklet sig osv. Det må dog være nødvendigt at have en sådan oversigt, for at vi fra folketingets side kan gå i gang med arbejdet.

Med disse ord skal jeg endnu en gang anbefale disse stort set tekniske lovforslag til hurtig vedtagelse her i tinget.

Hilmar Baunsgaard: Som allerede fremhævet af foregående ordførere er de lovforslag, vi her behandler, for så vidt en del af den beslutning, der her i tinget er truffet om indførelse af en merværdiafgift, og i konsekvens af den holdning, det radikale venstre dengang indtog, vil ministeren være forstående over for, at vi ikke kan tage et medansvar for gennemførelsen af de her fremsatte lovforslag. Jeg vil også gerne sige, at vi andre, der ikke havde et medansvar for gennemførelsen af merværdiafgiften, havde en ganske klar fornemmelse af, at der mellem de to partier var truffet en aftale om visse justeringer af de indirekte afgifter, men at der derudover, som det nu er foreslået af ministeren, ville være behov for at foretage rent tekniske justeringer på andre områder.

Jeg tror, vi alle erkender, at ikke mindst det departement i finansministeriet, som har med den indirekte beskatning at gøre, helt selvfølgelig og naturligt må have været overbelastet og formentlig vil være overbelastet nogle måneder frem endnu rent arbejdsmæssigt. Men alligevel kan jeg ikke tilbageholde en beklagelse af, at der er gået mere end 2 måneder, inden vi har fået disse lovforslag forelagt, og denne beklagelse hænger sammen med, som ministeren ved, at der findes andre områder i den indirekte beskatning, hvor vi andre ikke føler os overbevist om, at det vil være tilrådeligt at lade merværdiafgiften træde i kraft uden justeringer.

Det har været nævnt af tidligere ordførere, at cigar- og tobaksindustrien har problemer, som vi andre åbenbart finder mere alvorlige, end ministeren gør. Vi har diskuteret restaurationsskatten meget ivrigt, og jeg kan heller ikke lade være at nævne, at vi også har diskuteret brugtbilsafgiften. Jeg tror, det om alle tre områder gælder, at der har været næret en almindelig forventning om, at når merværdiafgiften blev gennem-