

[Antonsen.]

regne ud, betyder det, hvis man måler afgiften på prisen fra fabrik eller ved import, at den i virkeligheden på disse varer er omkring 125 pct. Det er da klart, at de folk, der alligevel skal til udlandet som turister eller på anden måde, af og til forsyner sig med disse produkter dér; derved mister den danske industri penge, og derved mister finansministeren penge.

Vi kunne også have ønsket, at man havde taget restaurationsafgiften med nu. Også på det punkt har man stillet i udsigt, at den skulle bortfalde, når momsen kom. Vi ved, at momsen, der træder i kraft midt i turistsæsonen, kan have uheldige virkninger over for turisterne, der pludselig møder stigende udgifter på en række områder; der var måske her et område, hvor man kunne have hjulpet lidt på den anden led.

Endelig skal jeg tillade mig at gentage, at jeg, som jeg tidligere har været inde på, ikke kan se nogen begrundelse for at opretholde papirafgiften, som giver finansministeren skaldede 40 mill. kr. Jeg tror ikke, det er en afgift, det bliver ret nemt at opretholde — men det er jo muligt, at det er en af de ting, der er gemt til side; det fremgår jo af aftalen mellem socialdemokratiet og SF, at man skal igennem en virkelig revision af afgiftslovene formentlig til efteråret, og så er der jo her en af de godbidder, man kan bruge til den tid. Men jeg vil gøre opmærksom på, at den er meget uretfærdig; den rammer kun papiremballage, medens andre former for emballage ikke er belagt med afgift, og den rammer bøger. Det er de to hovedområder, der bliver ramt af papirafgiften. Det har endog i forbindelse med momsen været diskuteret, om bøger skulle fritages for moms, og det vil jeg indrømme ville være meget upraktisk af hensyn til hele systemet. Men hvorfor denne ekstrabeskatning? Er der nogen særlig begrundelse for, at bøger skal ekstrabeskattes, som det sker med merværdiafgiften?

Hr. Aksel Larsen havde et par kritiske bemærkninger til tobaksindustrien, der gjorde

for lidt for eksporteren. Det er nu desværre et område, hvor det er meget svært at eksportere. Det er for det første et område, hvor man støder på meget høje toldsatser, når man vil eksportere; f. eks. er det således i fællesmarkedet, at den fremtidige fælles toldsats for tobaksvarer, der jo normalt er et gennemsnit af de hidtidige toldsatser, bliver 80 pct. for cigarer. Det er desuden et område, hvor der meget hyppigt er monopol-detailsalg; man har et statsligt tobaksmonopol, der foretager udsalget af disse varer, og det er meget svært at få lov til at komme med, ja, bare at få et enkelt mærke med frem på disken. Der er altså mange vanskeligheder; men alligevel er det lykkedes for den pågældende industri i den tid, der er gået, siden vi kom med i EFTA, at mere end fordoble sin eksport.

Vi har altså en række kritiske bemærkninger til de enkelte punktafgifter og er ikke overbevist om, at vi ved i nogle tilfælde at pege på muligheden for nedsættelse samtidig peger på en nedgang i det provenu, det offentlige får ud af disse afgifter. Hvis det skulle medføre et provenutab, ved finansministeren udmærket, at vi i hvert fald er parat til at bidrage til, at pengene kommer ind på den anden vis.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at så vidt jeg ved, er industri-toldsatserne afskaffet i EFTA. Så vidt jeg ved, pålægger Sverige ikke danske cigarer og cerutter told; men i Sverige kan man overalt, ligegyldigt hvor man kommer, og hvor afsides det end er, købe hollandske cigarer og cerutter — men danske ser man ikke!

(Kort bemærkning).

Antonsen: Jeg kan kun tilføje, at Sverige er så langt vort største eksportmarked. Eksporten til Sverige er på langt over 1 mill. kr., og da cigarer jo ikke koster ret meget, eksklusive afgift, er det en forholds-