

[Finansministeren.]

ning bristede — jeg skal ikke komme nærmere ind på hvorfor — og dermed var den aftale ude af verden.

Nu siger hr. Henry Christensen til mig i dag, at jeg burde have taget mig tid til at drøfte det med aftalepartnerne. Det må jeg afvise, for denne drøftelse har jo fundet sted i udvalget om skattereformen. Jeg står her med bilaget til betænkningen over forslag til lov om almindelig omsætningsafgift, og her kan man jo i bilag 190 se en ganske interessant tabel beregnet på foranledning af netop hr. Henry Christensen, som ønskede beregnet, hvad en 10 pct.s forhøjelse af en række punktafgifter ville kunne give i provenu. Det ville give i alt godt 1 milliard kr. — og det drejer sig netop om alle de afgifter, vi står og taler om her i dag. Når nu venstre dengang syslede med et forslag om, at man ikke behøvede at gennemføre merværdiafgiften, men i stedet for kunne nøjes med at lægge 10 pct. på alle disse punktafgifter og bruge det som grundlag for en skattereform, så synes jeg ikke, man skal stå her i dag og bebrejde mig, at jeg ikke har drøftet dette spørgsmål med venstre. Når spørgsmålet ikke har været rejst med styrke under skattedrøftelserne, når det ikke er kommet frem i betænkningen, og når det end ikke blev nævnt under den store debat, vi havde her i folketinget i forbindelse med merværdiafgiftslovsforslagets gennemførelse — hvor det jo havde været helt naturligt at føre denne debat, fordi det var dér, vi tog stilling til, at merværdiafgiften skulle lægges oven på alle disse varer — så finder jeg det ikke helt rimeligt, at man retter en sådan bebrejdelse imod mig som finansminister, og slet ikke, at det er hr. Henry Christensen, der gør det.

Hr. Henry Christensen rejste også spørgsmålet om restaurationsskatten. Jeg har sagt mange gange, at også jeg mener, den bør ned. Jeg vil også gerne her i dag udtrykke en almindelig beklagelse af, at man på visse områder formentlig er kommet for højt op med punktafgifterne; cigarene har været nævnt, og man har talt om forbrugsvaner i den forbindelse. Det er vel rigtigt, at der er en „trend“ i forbrugsvanerne, som gør, at det går ud over cigarene; men jeg kan da sige for mit eget vedkommende, at hvis det var mine forbrugsvaner, der var afgørende,

så ville det se anderledes ud. Jeg beklager da også, at man for en række af disse nydelsesmidler er kommet for højt op med skatterne. Men spørgsmålet om, hvorvidt man kan komme ned, mener jeg altså ikke hører hjemme her i dag; det hører hjemme i den almindelige drøftelse, som jeg har givet tilsagn om, at vi skal have om hele punktafgiftssystemet. Jeg vil også gerne på hr. Aksel Larsens foranledning gentage her i dag dette tilsagn om, at vi tager hele punktafgiftssystemet op til en almindelig gennemgang. Jeg kan oplyse, at tolddepartementet i øvrigt allerede er i fuld gang med dette arbejde; det har ikke hvilet, det er blevet udført ind imellem alt det andet, som embedsmændene i tolddepartementet har haft med at gøre. Det er altså i gang, og jeg regner med, at vi til efteråret straks kan gå i gang med en undersøgelse af disse spørgsmål.

Det er vel rigtigt, at der er nogle punktafgifter, som vanskeligt kan bære en forhøjelse; men på den anden side må vi sige, at dette punktafgiftssystem er en naturlig bestanddel af vort skattesystem, ikke mindst når man går over til et system med en almindelig omsætningsafgift, der rammer hele forbruget, og som derved har en tendens til at vende den tunge ende nedad. I et sådant system kan det være rigtigt samtidigt at have nogle punktafgifter, man kan arbejde med, således at afgiftssystemet ikke kommer til at vende den tunge ende nedad, d. v. s. lægge afgifterne på det, man har kaldt luksusvarer eller varer, som bedre kan bære skatterne. Jeg synes altså, at systemet med punktafgifter er godt, og at vi ikke skal afskaffe det; men vi skal gennemgå punktafgifterne ud fra de synspunkter, som også har været gjort gældende i dag, og se, om der er muligheder for at regulere på dem.

Jeg skal i øvrigt ikke gå ind i en større debat her i dag. Der er ikke sagt noget imod det rent tekniske, der er foreslået af mig. Så kan vi jo i udvalget se på, om der ved gennemgangen skulle være anledning til at ændre på det ene eller det andet.

Når hr. Hilmar Baunsgaard siger, at der har været en almindelig forventning om en revision af punktafgifterne i forbindelse med gennemførelsen af merværdiafgiften, mener jeg, at det må være en fortaleselse, for så måtte det da være kommet frem under