

[Finansministeren.]

vore forhandlinger. Jeg mener tværtimod, at da vi i udvalget drøftede dette problem, endte denne drøftelse netop i det tilsagn, jeg gav om, at hele punktafgiftssystemet skulle tages op til en revision, og at der var almindelig enighed i udvalget om, at så skulle vi udskyde dette problem til behandling til den tid.

Jeg vil gerne gentage mit tilsagn om, at vi tager alle punktafgifterne op til en grundig undersøgelse og kulegravning, også med henblik på om enkelte af dem trænger til en nedsættelse; det kan så være, at der er andre, der måske kan forhøjes. Sandheden er i hvert fald, at en reel diskussion af disse problemer får vi kun i forbindelse med en vurdering af hele den finansielle situation. Pengene skal jo skaffes på den ene eller den anden måde.

Egon Jensen: Det var med velberåd hu, jeg ikke genoptog debatten om selve punktskattesystemet og merværdiomsen, idet jeg gik ud fra, at spørgsmålet var uddebatteret. Men jeg vil gerne understrege endnu en gang, som finansministeren gjorde det, at jeg ikke rigtig synes, forargelsen hos hr. Henry Christensen var ægte, når han talte om, at nu lægger man oven i købet 10 pct. oven på de punktbeskattede varer, for da venstre, som det fremgik af finansministerens tale, netop havde et forslag om 10 pct. på alle punktbeskattede varer, kan forargelsen i hvert fald ikke være dér.

Hr. Knud Thomsen var så venlig at citere mig for en bemærkning i forbindelse med afgiftsforslagene i januar måned 1966; jeg havde sagt, at de forhøjelser, som blev gennemført, ville blive modregnet i den kommende moms. Jeg vil gerne vedstå denne bemærkning; jeg mener også, at det var rigtigt at fremsætte den på det tidspunkt. Men hr. Knud Thomsen sagde jo også, at det var en betingelse, at der umiddelbart efter blev gennemført en merværdi-afgift, og det skete som bekendt ikke. Der gik et år, og derfor kom der et provenu-problem for staten.

Der er mange af de bemærkninger, som hr. Aksel Larsen gjorde om selve punktskattesystemet, cigaret- og cigarforbruget osv., som jeg i høj grad kan være enig i; men det er klart, at der også er et problem

med beskatningen i vore nabolande — incitamentet til at få tobaksvarer ind på den ene eller den anden måde. Fælles for alle de problemer, vi står over for, er imidlertid, at pengene skal ind enten på den ene eller på den anden måde, om man så fordeler afgiften på nogle varegrupper med særlig vægt og på andre med mindre vægt. Det er ikke et spørgsmål om det samlede pengebeløb, men om fordelingen.

Endelig en bemærkning til hr. Hilmar Baunsgaard, der sagde, at man havde talt om, at man eventuelt skulle have ophævet brugtbilsafgiften. Nu er det jo en ting, som mange her i tinget godt kunne ønske; der er mange ting, vi godt kunne ønske, men vi har bare ikke rigtig noget at have disse ønsker i. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at hvis brugtbilsafgiften skal ophæves, har brancheforeningen jo antydnet, at man kunne konvertere det til en afgift på de nye biler; men det ville i forhold til det, der er indkommet som brugtbilsafgift, betyde, at de nye biler ville få en afgift på formentlig 1.000-1.100 kr., og at de brugte biler i hvert fald ikke blev billigere af den grund. Jeg kan egentlig ikke se, at dér var en løsning — men det var jo også branchen, der kom med det. Skal vi helt ophæve afgiften, så drejer det sig om et tab på 120 mill. kr.

Henry Christensen: Jeg forstod på finansministeren, at han var utilfreds med, at jeg havde draget nogle problemer vedrørende disse afgiftsspørgsmål ind i debatten. Jeg forstod, at han fandt, at når finansministeren havde stillet lovforslag, der hovedsagelig var af teknisk art, var det forkert og urimeligt, at ordførerne drøftede afgiftsproblemer, som lå ud over det tekniske. Jeg tror nu, vi kommer til at bede finansministeren affinde sig med, at når afgiftslove er til behandling, tillader ordførerne sig at fremsætte bemærkninger om vurderingen af afgiftslovene i deres sammenhæng. Det kan ikke være finansministeren, der skal bestemme omfanget af debatten. Det må være rimeligt, at folketinget benytter sådanne lejligheder til at fremsætte de mere generelle synspunkter, som man kan finde anledning til.

Hvad angår spørgsmålet om momsens lagt oven på afgifterne, takker jeg finans-