

Stats- og udenrigsministeren (J. O. Krag): Jeg har herved den ære for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om årpenge for tronfølgeren, prinsesse Margrethe.

Ved tronfølgerens indgåelse af ægteskab vil det være naturligt og i overensstemmelse med hidtidig praksis, senest lov nr. 166 af 11. maj 1935 om årpenge for kronprins Frederik, at foretage en forhøjelse af tronfølgerens årpenge. I det foreslåede årpengebeløb er indregnet en ydelse til tronfølgerens ægtefælle, fastsat på tilsvarende måde som den ydelse, der ved lov nr. 167 af 11. maj 1935 blev tillagt kronprinsesse Ingrid.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 147) findes i tidenden sp. 4288).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om pensionering af civile funktionærer, håndværkere og arbejdere ved hæren og søværnet m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 148) findes i tidenden sp. 4288).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om skoleskibsafgift.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 88) findes i tidenden sp. 4289).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Antonsen: Som meddelt ved anden behandling vil vi stemme imod dette lovforslag, fordi vi mener, det er forkert at pålægge et erhverv en særavgift på grund af uddannelsen af de unge.

Jeg vil gerne af formelle grunde have lov til at stille ministeren det teoretiske spørgsmål: såfremt dette, at vi anbefaler at stemme imod, medfører, at lovforslaget falder, kan vi så være sikre på, at skoleskibet sejler videre? Vi ønsker selvfølgelig ikke at standse dets sejlads. Vi vil gerne være sikre på, at det offentlige, at staten, så betaler den videre drift.

Handelsministeren (Tyge Dahlgaard): Jeg kender det ærede medlem hr. Antonsen udmærket og ved, at han er en fremragende teoretiker, og det kan man roligt sige at spørgsmålet er udtryk for. Jeg vil gerne på den givne foranledning og for at berolige hr. Antonsen sige, at på grundlag af den indstilling, som udvalget har afgivet, og som jo er nok så utvetydig, kan jeg bekræfte og garantere, at skoleskibet vil sejle videre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 136 stemmer mod 3.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.