

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om jagten.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 63) findes i tidenden sp. 1105, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1185).

Der var stillet 18 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Herlöv Larsen: Det er med tilfredshed, at jeg på mit partis vegne kan konstatere som en generel betragtning, at der i det store og hele er opnået enighed om det foreliggende forslag til jagtlov. Der har i det nedsatte udvalg været afholdt en række møder, ligesom man har modtaget deputationer fra såvel de interesserede organisationer som fra enkeltpersoner.

Da det er et meget omfattende lovområde, vi her behandler, har det foreliggende lovforslag gennemgået en meget grundig udvalgsbehandling. Jeg håber, at man vil forstå og modtage betænkningen og de stillede ændringsforslag som et bevis for, at udvalget gennem sit arbejde har søgt at tilgodese de meget vidt forskellige interesser, som knytter sig til lovforslaget. Det har været udvalgets sigte at søge en koordinering af de mange synspunkter, som har været fremført fra jagtorganisationerne, naturfredningsforeningen, vildtbiologerne, ornitologerne m. fl. Selv om flere af de nævnte organisationer har vidt forskellige opfattelser af visse ting, skulle denne lovgivning gerne medvirke til, at der nu kan trækkes på samme hammel til gavn for den enkelte såvel som for den danske natur og fauna, som vi vel alle gerne vil pleje bedst muligt, og som vi vel alle holder af.

Jeg vil gerne i det følgende gennemgå nogle af de stillede ændringsforslag.

I folketingssamlingen 1965-66 foretog det daværende udvalg med bistand fra land-

brugsministeriet og ministeriets embedsmænd en besigtigelsestur til Ringkøbing, Nørre Nisum Fjord, Tipperne og Vadehavet, og man kan sige, at det var virkelig en oplevelse. Alle måtte vel erkende, at der gjorde sig særlige forhold gældende i Vadehavet. Ændringsforslag nr. 1, stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af SFs medlemmer), er en direkte følge heraf. Forslaget vil, hvis det vedtages, betyde, at der tillades jagt ved vadning i området fra bunden af Ho Bugt til landegrænsen, dog i en afstand af mindst 500 m fra kysten, nærmere betegnet i en lige linje fra højeste daglige vandstandslinje. Da det er det eneste sted i landet, hvor denne særegne natur findes, har udvalget fundet det rigtigt at imødekomme de berettigede ønsker, der har været fremført om jagten i dette specielle område.

Ved underændringsforslag nr. 2, som er stillet af et mindretal, socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget, har man ønsket, at de samme regler skulle gælde for områder i Ringkøbing og Nr. Nisum Fjorde, som gælder for Vadehavet. Flertallet i udvalget finder, at man ikke kan sammenligne disse to jagtområder, hvorfor jeg må anbefale, at man stemmer imod det af SF stillede underændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 3, der er tiltrådt af førnævnte flertal, er en direkte følge af ændringsforslag nr. 1; det bliver herefter tilladt at vade med uladt skydevåben fra kysten og ud til den omtalte 500 m grænse, idet der simpelt hen ikke er anden mulighed for at komme derud.

Om underændringsforslag nr. 4, ligeledes af et mindretal, kan jeg kun henviser til mine bemærkninger til underændringsforslag nr. 2, og her må jeg også anbefale at stemme imod.

Ændringsforslag nr. 5, der er stillet af ministeren og tiltrådt af hele udvalget, vedrører lovforslagets § 16, stk. 2, og har til hensigt at formindske faren for anskydning af vildt. Efter det foreliggende ændringsforslag må man hverken beskyde dette med hagl eller med kugle, hvis kuglen er af en kaliber, der er under 6,5 mm.

Ændringsforslag nr. 6 til § 20, der er stillet af udvalget og tiltrådt af ministeren, går ud på, at man nedsætter hastigheden for maskindrevne fartøjer, hvorfra der udøves