

[Johan Philipson.]

sæler fra båd; det havde jeg gerne set, men det var der jo intet at gøre ved ved denne lejlighed, det er jo standset bl. a. på fiskeriministerens foranledning. Jeg håber dog, vi engang ad åre kan få det problem løst.

I øvrigt sker der jo en ændring med hensyn til grænsen imellem jagtret på land og vand, en ændring, som hr. Herløv Larsen har redegjort for, og som forhåbentlig løser nogle problemer, men som jeg da ikke er blind for i nogen grad betyder en indskrænkning for andre.

Det problem, der har givet anledning til mest drøftelse i udvalget, er den såkaldte jagtprøve. Her er det oprindelige forslag ændret derhen, at man beder landbrugsministeren om at foranstalte en art tvungen kursusvirksomhed, således at vi kan give de hvert år ca. 6.000 nye førstegangsjagtegnsløserne en vis indføring i vildtets sædvaner, i våbenbrug osv. Jeg beder indstændigt om ved denne lejlighed, at dette nye i dansk lovgivning kommer til verden under en sådan facon, at vi får en jævn overgang fra det hidtil gældende til det kommende, at vi fortsætter den gode sædvane og den kollektive basis, hvor f. eks. en far indførte sin søn i jagtens mysterier. Mange har jo således i fjernsynet i en „Spørg Århus“-udsendelse set Dansk Jagtforenings formand, hr. skovrider Ladefoged, udvise mange og gode undervisningsevner. Må det være en opfordring fra mig, at man viderefører disse evner gennem undervisning af de nye jægere; min tiltro til, at prøver og eksaminer som sådan bringer nogen som helst resultater, kan være på et relativt beskedent sted.

Så skal jeg i øvrigt tilføje følgende bemærkninger til landbrugsministeren: nu kommer der jo nogle flere penge i jagtfonden. Vi har selvfølgelig ikke fra udvalgets side ønsket at binde landbrugsministeren, det kan vi jo ikke, og det kan han heller ikke tage imod i tider, hvor omkostningsniveauet ændrer sig så hastigt, men det er mit ønske — og det vil jeg gerne føje til hr. Herløv Larsens — at i det omfang det måtte være muligt, skal de flere penge gå til vildtreservater. Det må ikke gerne gå sådan, at selve kursusvirksomheden eller andet lignende belaster nogle af de indtægter, som jagtfonden får yderligere ved denne lejlighed. Det er jo så åbenbart, at

det godt kunne være sådan, at organisationer i stedet for at hæve et eventuelt medlemskontingent vil kunne gå til ministeren og bede ham om at skaffe midler ad den anden og lettere vej, men vi beder altså om, at ministeren står fast, når den givne situation kommer.

Og må mine slutbemærkninger så gå på forholdet imellem naturfredningsfolk og jægere. Udvalgsarbejdet og de mange henvendelser har vist, at vi langt ad vejen har de samme interesser, og at de modstående ting, der lejlighedsvis kom frem, som oftest beroede på misforståelser eller beroede på manglende evne til at se modpartens problemer og manglende evne til at se modpartens gode motiver.

Jeg beder til allersidst om, at vi i fællesskab værner den arv, vi fik fra vore forgængere, den danske fauna.

Mads Eg Damgaard: De to foregående ordførere har nu ret udførligt redegjort for det foreliggende forslag til en ny jagtlov. Jeg vil gerne sige tak for dette, og jeg skal nøjes med at gøre enkelte bemærkninger, idet jeg på mit partis vegne kan anbefale tinget at stemme for lovforslaget med de af landbrugsministeren og af udvalget stillede ændringsforslag og at stemme imod underændringsforslagene nr. 2 og 4 og ændringsforslag nr. 11, stillet af mindretal.

Lovforslaget, der er et resultat af et flerårigt kommissionsarbejde, er, synes jeg, betydelig mere klart og overskueligt i sin udformning end den nugældende lov, således at lægfolk bedre kan forstå meningen med de enkelte paragraffer og afsnit. Jeg mener også, det er en fordel, at det indeholder en samlet fortegnelse over de vildtarter, der må jages, med oplysning om, på hvilket tidspunkt af året de må jages, således at vildt, der ikke er opført i denne fortegnelse, ganske enkelt er fredet hele året.

Udvalget har været sig bevidst, at det ville være en fordel, netop når det drejer sig om en jagtlov, om det kunne indstille lovforslaget til vedtagelse her i tinget enstemmigt. Dette er heldigvis da også næsten lykkedes, idet kun 3 af 57 lovparagraffer af et mindretal af udvalget er ønsket anderledes udformet.

Udvalget har mundtligt og skriftligt fra en række interesserede organisationer, for-