

[Mads Eg Damgaard.]

hunde skal der hundedressur til. Vi har også lov at tænke lidt på de mange interesserede hundeejere, når vi taler netop om skovsnepper.

For det konservative folkepartis medlemmer af udvalget og vel sagtens for hele udvalget har det imidlertid været helt afgørende, at jagtorganisationerne og ornitologerne og alle de folk, som er sagkyndige på området og arbejder med disse ting, ikke blot jægerne, ikke har anbefalet at forbyde forårsjagt på skovsneppen, tværtimod; de har ikke sagt, at det var skadeligt og ville reducere bestanden.

Med hensyn til, at det over for vore nordiske broderlande ikke skulle være særlig pænt af os at jage skovsnepper om foråret, vil jeg henvise til, at de heller ikke har gjort indvendinger, idet de nemlig så at sige ikke driver den form for jagt i det hele taget.

Erik Hansen: Det er ikke uden grund, jeg ser mig nødsaget til at gøre et par bemærkninger til hr. Johan Philipsen, som siger, at jeg ingen ret har til at opdele folk i humane og mindre humane. Må jeg henvise til det, hr. Johan Philipsen sagde: Han sagde under første runde: hvis visse dele af lovforslaget ikke er gode, er vi flere om at dele ansvaret. Hr. Mads Eg Damgaard føjede til: det vil føre for vidt at forsvare jagten på skovsnepper i forårstiden. Jeg tror nok, at jeg med nogen ret kan sige, at det af hr. Johan Philipsen omtalte ansvar ønsker jeg ikke at være delagtig i.

Det er ikke rimeligt, når man siger, at ornitologer og naturinteresserede på intet tidspunkt har anmodet om at få skovsneppen fredet om foråret. Udvalget vil være opmærksom på, at fremtrædende ornitologer har gæstet udvalget og anmodet om fred om våren; udvalget vil kunne erindre et besøg af unge, der kom fra Feltbiologisk Ungdomsafdeling og beklagede, at de måtte stå for skud fra broder- og

søsterorganisationerne i de øvrige nordiske lande, fordi man tillod jagten på snepper om foråret. Jeg vil gerne sige til landbrugsministeren, der siger, at det er uberettiget, hvad jeg siger, at man kan sidde tilbage med en følelse af, at ministeren bedre forstår kragens røst end sneppens hvisken. Det ligger jo sådan, hr. minister, at da man behandlede disse spørgsmål i jagtlovskommissionen, udtalte man i 1960, at jagten på snepper om 10 år, det vil altså sige i 1970, burde tages op til revision. Nu har det trukket ud med behandlingen af den nye jagtlov, og derfor er man gået med til at tage revisionen af paragraffen om forårsjagten op om 5 år. Kommissionen stillede en revision i udsigt i 1970. Et flertal i udvalget har stillet i udsigt, at man kan tage denne paragraf op til revision i 1972, altså en forringelse på 2 år. En tilsvarende forringelse af livsmuligheder for krager og skader er ikke gennemført. Det er dem, der har fået gevinsten, og det er snepperne; der må lide under det, som nu sker.

Jeg skal derfor bede om, at vi specielt får ændringsforslag nr. 11 og ændringsforslag nr. 12 til afstemning her i tinget.

Formanden: Er der flere, der ønsker at diskutere snepper? (Ophold). Det er ikke tilfældet. Forhandlingen er afsluttet.

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 2 til ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 83 stemmer mod 19; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 103 stemmer mod 2; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.