

[Hauustrup Clemmensen.]

steringsfond, så er det en klar linje, men det er en linje, vi er modstandere af. Det er en klar socialistisk linje. Vi må have lov til at understrege, at det intet har at gøre med ønsket om virkelig at forbedre beskæftigelsesvilkårene eller øge selve investeringen.

Vi må derudover have lov til at gøre os klart, at visse af de andre forslag, dette forslag til folketingsbeslutning tager op, har en noget ejendommelig karakter. Instituttet for rationalisering synes at bygge på nogen uvidenhed, for ikke at bruge et for stærkt udtryk, om de allerede iværksatte og i fuld udvikling værende rationaliseringsbestrebelsers. Det er jo ikke kun de enkelte virksomheder, det er jo ikke kun erhvervsorganisationer fra erhvervslivets ejeres side el. lign., det er jo også mange lønmodtagerorganisationer, der netop har uddannet rationaliseringsekspertes, der fuldt og helt er parat til at forhandle også med virksomhedernes ledelse om rationaliseringsfremskridt.

Det ligger jo også helt klart, at når man på andre områder stiller forslag om forbud mod nedlæggelse af virksomheder under visse nærmere angivne betingelser og yderligere ønsker, at de ansatte under visse vilkår skal have lige ret med virksomhedernes ejere på de respektive selskabers generalforsamlinger, så rejser det naturligvis et spørgsmål vedrørende grundlovmæssigheden. Jeg forstår, at ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Dam, har gjort sig nogle tanker om, hvordan grundlovsfædrene ville stille sig på dette område. Jeg beundrer dette historiske tilbageblik. Jeg tror, man må have lov til at erkende, at både Monrad og Orla Lehmann næppe kan tages udelukkende til indtægt for det pågældende forslag, og at man ikke kan være helt sikker på, at de havde indmeldt sig i socialistisk folkeparti, hvis de havde haft denne enestående chance. Så derfor er der allerede af grundlovmæssige grunde visse alvorlige problemer.

Men vi må vel have lov at tilføje, at netop, som også ministeren har fremhævet det, spørgsmålet om samarbejdet inden for den enkelte virksomhed allerede er underkastet regler, aftalt mellem arbejdsmarkedets hovedorganisationer. Vi ser meget gerne fra

konservativ side, at disse aftaler udbygges, og at man videre ad frivillighedens vej forsøger at komme længere. Vi synes også, det er helt afgørende, ikke mindst i en så alvorlig situation som den, der er baggrunden for lovforslaget, at bevægeligheden på arbejdsmarkedet, at spørgsmålet om omskoling, får de bedst tænkelige vilkår.

Men vi kan ikke uden videre medvirke til gennemførelsen af det forslag, den socialdemokratiske ordfører var så elskværdig at stille om nedsættelse af en ny kommission. Hr. Jens Peter Jensen har gjort enkelte bemærkninger derom. Hvis statsministeren havde været til stede i salen, måtte man måske have spurgt, om ikke det var en idé, at vi bare én gang om året eller så fra regeringens chef fik et overblik over, hvor mange kommissioner der egentlig sad, og hvilket arbejde de havde udført i det sidste års tid. Det kunne måske være, at det bremsede lysten til at stille forslag om yderligere kommissioner.

Vi kan altså ikke medvirke til dette forslags fremme. Vi tror ikke, det løser de alvorlige samfundsmæssige opgaver, der er baggrunden for forslagets fremsættelse.

Bernhard Baunsgaard: Ja, det er jo lidt overraskende, at det allerede er blevet min tur. Jeg havde jo da egentlig ventet, at SF også ville sige noget om deres eget forslag. Nu håber jeg da ikke, at de foregående talere allerede i den grad har taget modet fra SF, så de ikke engang vover at tale lidt om deres eget forslag. Nå, hr. Poul Dam nikker; det er dog godt, at man ikke i den grad har tabt modet.

Der var måske dog grund til at tabe modet over det. Jeg ser, at SF i sine egne bemærkninger har sagt, at man skulle afstå fra nærmere at diskutere de samfundsmæssige konsekvenser af forslaget. Det er vist det rigtigste, der er skrevet i dette forslag og i bemærkningerne til det. Man kan ikke have tænkt sig særlig grundigt om, da man fremsatte det; men det blev vel også fremsat, var det ikke dagen efter, at vi havde haft, eller var det samme dag, vi havde demonstrationen fra B. & W., så det skulle jo gå stærkt, for at man kunne nå at træffe den aktuelle situation. For det er jo rigtigt, som nogle af de foregående ordførere har været inde på, at dette forslag er udsprunget om-