

[Antonsen.]

tilhængere af den frie tilpasning, må gøre undtagelser. Jeg kan her henvise til den landbrugsstøttelovgivning, som vi har i øjeblikket; det er forhåbentlig midlertidige vanskeligheder, og det er måske også — det er i hvert fald vort synspunkt — vanskeligheder, som folketinget i et vist omfang er skyld i, fordi vi har for stramme regler for landbrugets, for erhvervets, mulighed for at tilpasse sig udviklingen. Adgangen til sammenlægning af brug er ganske utilstrækkelig. Vi er altså parat til principielt at bidrage; fordi de andre partier nu fastholder denne lovgivning, så må vi hjælpe det uforskyldt nødstedte landbrug, men denne principielle tilslutning til hjælp kan naturligvis ikke binde os til på onsdag at give tilslutning til de konkrete forslag, som landbrugsministeren har fremsat, dem må vi vende tilbage til.

Man kan selvfølgelig også tænke sig midlertidige vanskeligheder i andre erhverv, brancher eller virksomheder, og dér vil vi heller ikke fraskrive os muligheden for at hjælpe i konkrete tilfælde, hvis det er midlertidige vanskeligheder, men kan så selv sige som indvending imod dette synspunkt, at netop hvis det er midlertidige vanskeligheder, er det vel overvejende sandsynligt, at disse midlertidige vanskeligheder kan klares gennem de bestående pengeinstitutter, i første række bankerne, således at det konkrete problem måske ikke vil opstå for os.

Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, der er faldet om afskrivningsreglerne, om kreditstramningen og om den høje rente. Det er paradoksalt, at SF i øjeblikket bidrager til at undergrave erhvervslivets egne muligheder gennem forringelse af afskrivningsreglerne, gennem opretholdelse af den kreditstramning, vi har, og gennem opretholdelse af den høje rente og så samtidig viser særlig interesse for at modvirke de forhold, som de selv fremmer.

Hvad angår de enkelte konkrete punkter i forslaget, skal jeg kun beskæftige mig yderligere lidt med punkt 3 om ændring af aktieselskabsloven, hvor spørgsmålet jo i første række er de ansattes indflydelse i virksomhederne. Jeg kan naturligvis helt dele de betænkeligheder, der allerede er givet udtryk for af flere ordførere, om ikke

dette forslag i virkeligheden er i strid med grundloven, og jeg kunne tænke mig, at det er det problem, formanden i øjeblikket sidder og ruger over. Vi vil da bestemt ikke afvise, eller tværtimod, jeg vil sige: vi er meget positive over for at styrke og stadig forbedre samarbejdsklimaet i de enkelte virksomheder, at styrke samhørighedsfølelsen.

Når man stiller spørgsmålet op, om der bør gives indflydelse eller medindflydelse, som jeg hellere vil kaldet det, så må man jo sige, at udviklingen i allerhøjeste grad er med os, hvis vi ønsker at styrke denne medindflydelse. Der er jo i dag betydelig mere medindflydelse i virksomhederne, end der var for nogle få årtier siden. Den stadige specialisering, den stadig stigende anvendelse af eksperter på alle niveauer i virksomheden, gør jo, at disse eksperter i kraft af deres saglige kunnen og tekniske viden, og hvad ved jeg, har en betydelig medindflydelse i kraft af deres viden og kunnen, og denne udvikling vil jo stadig fortsætte. Der vil stadig være færre i de enkelte virksomheder, som kun udfører rent manuelle funktioner; deres funktioner vil nemlig blive overtaget af maskinerne. Det vil derved blive sådan, at stadig flere og flere, en overvejende del af de beskæftigede i de enkelte virksomheder, reelt får medindflydelse i kraft af deres viden og kunnen. Men man kan selvfølgelig også gå videre institutionelt, og dér kan jeg da tilslutte mig økonomiministerens bemærkninger om, at det vil være bedst at overlade det til parterne at finde frem til udbygningen af samarbejdet inden for virksomhederne. Vi har allerede samarbejdsudvalgene, og det er vel bl. a. en videre udbygning af disse samarbejdsudvalg, man tænker på. Jeg er enig i, at vi ikke skal blande os lovgivningsmæssigt i dette samarbejde, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt, men man kan jo da godt diskutere det og måske derigennem give gode råd.

En af de ting, jeg kunne tænke mig, var, at man styrkede hele medarbejderskarens deltagelse i disse samarbejdsudvalg. Netop med den udvikling, vi har haft, hvor det ikke længere er arbejdsgiver på den ene side og mange arbejdere på den anden side; men hvor virksomhederne er sammensat af funktionærer af forskellig art, som