

[Ove Hansen.]

at venstre ikke kunne tiltræde tunnelbane-anlægget, skyldtes det mere uenighed om, hvem der skulle afholde udgifterne, end uenighed om selve anlægget af banerne og den tekniske side derved.

Når venstre i betænkningen anfører, at man ikke har spurgt kommunernes repræsentanter om de ændringer, der nu skal tages stilling til, vil jeg gerne gentage, at kommunernes repræsentanter jo har været med i de mange og lange udvalgs møder, vi har haft. De er måske ikke gjort bekendt med de ændringer, vi har foreslået i den sidste tid; men jeg vil gerne tilføje, at de ændringer, der foreslås, netop imødekommer de ønsker, som de kommunale repræsentanter havde med hensyn til tunnelbanerne. De så meget gerne, at tunnelbaneanlægget ikke som efter det oprindelige lovforslag skulle standse ved Kongens Nytorv, men blev videreført til Østerport, og vi er under udvalgsarbejdet blevet enige om, at Citylinjen skal videreføres fra Kongens Nytorv til Østerport. Her har vi altså i allerhøjeste grad imødekommet kommunernes ønsker.

Venstre foreslår, som det fremgår af betænkningen, at man opretter et storkøbenhavnstrafiksselskab. Det er en tanke, vi andre har haft for længst; vi tror, det en skønne dag vil blive nødvendigt med et storkøbenhavnstrafiksselskab. Jeg kan blot ikke forstå, at venstre nu i sidste time kommer med et sådant forslag. Der har været adgang til for mange år siden at støtte det; hr. Lindberg foreslog det i sin tid som minister for offentlige arbejder, og samfærdselskommissionen, som havde hr. Kjærboel til formand, arbejdede med problemet, og man havde meget gerne set en løsning på det dengang. Men da var venstre ikke villig til at medvirke dertil. Dette må ikke forstås på den måde, at vi nu ikke vil medvirke til en løsning af problemet om et storkøbenhavnstrafiksselskab, for det vil vi meget gerne. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det er et meget stort og vidtrækkende spørgsmål. Det kræver tid, hvis det skal løses, og derfor synes jeg, det er lidt urimeligt, at man nu i sidste øjeblik kommer med ændringsforslag herom i udvalgets betænkning.

De ændringsforslag, der nu er stillet til

lovforslaget, går ud på, at den såkaldte Citylinje — det er Køge Bugt-banens indføring — ikke skal gå under Vesterbro som oprindeligt foreslået, men derimod under Dybbølsbro og Hovedbanegården, videre over Rådhuspladsen og Højbro Plads til Kongens Nytorv og så videre til Østerport Station. Forlængelsen af banen fra Kongens Nytorv til Østerport koster ganske vist 60 mill. kr. mere, men da vi på den anden side sparer underføringen under Vesterbro, som vil koste ca. 80 mill. kr., betyder ændringsforslaget i realiteten en besparelse på ca. 20 mill. kr. i forhold til det oprindelige lovforslag. I lovforslaget var også angivet rækkefølgen for den videre udbygning af tunnelbaneanlægget her i Storkøbenhavn.

Vi har under udvalgsarbejdet ment, at det nok var rigtigst, at man ikke angav en rækkefølge, men lod udviklingen og visse problemer, der skal løses forinden, være afgørende. Derfor beder vi om, at folketingsudvalget får lov at fortsætte arbejdet; vi mener, at der er ting, vi sammen med ministeren for offentlige arbejder må drøfte, inden vi tager stilling til de videre tunnelbaneanlæg i Storkøbenhavn.

Vi er alle i udvalget enige om, har jeg opfattelsen af, at en forbindelse til Amager afgjort må komme og vel også inden alt for lang tid. Men her er der, synes vi, visse store spørgsmål, der skal besvares, inden vi kan sige, hvor en sådan bane skal placeres, og hvor den skal føres under havnen. Vi skal have løst problemet om, hvor den fremtidige lufthavn skal være, ligeså spørgsmålet om bebyggelsen på Amager, om Øresundsbroen m. v. Vi mener, at når udvalget kan fortsætte sit arbejde, kan vi efterhanden få klarhed over disse spørgsmål og så senere vende tilbage med forslag om de videre arbejder med de nye tunnelbaner.

Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af et flertal af udvalget eller af hele udvalget og tiltrådt af ministeren for offentlige arbejder. Det drejer sig om ændringsforslagene nr. 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 13 og 14.

Jeg tror, vi er nået til en god løsning på tunnelbaneproblemet her i København. Det, vi nu skal tage stilling til, er altså det første anlæg af Citybanen, som videreføres til