

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

(Lovforslaget (nr. 159) findes i tillæg A. sp. 2929, fremsættelsen i tidenden sp. 4404).

Første næstformand (From): Sammen med denne sag foretages de under punkterne 10-12 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om en kornordning for høstårene 1967-68 og 1968-69.

(Lovforslaget (nr. 160) findes i tillæg A. sp. 2941, fremsættelsen i tidenden sp. 4404).

Første behandling af forslag til lov om tilskud til forbrugerpriserne på mejeriprodukter.

(Lovforslaget (nr. 161) findes i tillæg A. sp. 2949, fremsættelsen i tidenden sp. 4405).

Første behandling af forslag til lov om afsætning af frisk dansk frugt og danske gartneriprodukter.

(Lovforslaget (nr. 162) findes i tillæg A. sp. 2921, fremsættelsen i tidenden sp. 4406).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Chr. Rasmussen: Ja, jeg skal på dette sene tidspunkt ikke gøre mange bemærkninger til disse lovforslag. De er jo kommet til verden under svære fødselsvanskeligheder.

Når det alligevel er med noget blandede følelser, jeg på mit partis vegne anbefaler en hurtig gennemførelse, skyldes det ikke modvilje mod den udvidede beløbsramme,

men måden, hvorpå det er sket. Jeg føler mig nemlig overbevist om, at der her i folketinget er så stor forståelse for de vanskeligheder, en meget stor del af landmændene kæmper med i øjeblikket, at man ville have været i stand til at opnå nogenlunde samme resultat, selv om tilskuddene ikke havde været kædet sammen med overenskomstforhandlingerne, hvilket ikke har medvirket til at skabe større sympati for landbrugsstøtten, da det i store kredse af befolkningen er opfattet som en form for direkte pengeafpresning. Jeg håber, denne form kan ændre sig, før vi næste gang står over for overenskomstforhandlinger. Jeg tror nemlig ikke, det er sidste gang, vi her i folketinget kommer til at beskæftige os med støtteordninger for landbruget, heller ikke selv om vi inden for en rimelig tid skulle komme ind i fællesmarkedet.

Jeg finder ingen anledning til at gå nærmere ind på de enkelte lovforslag, men jeg vil henstille til landbruget, at man tager under overvejelse, nu da dispositionsfonden forøges, om det ikke var rimeligt for at lette trykket på kødmarkedet i en overgangsperiode at yde et direkte tilskud til nedslagning af tyrekalve som spædkalve, hvilket måske kunne medvirke til at bevare en betydelig moderdyrsbestand, som der forholdsvis hurtigt kunne bygges videre på, såfremt forholdene bedrer sig i den kommende tid.

Jeg tror også, det havde betydning, om man inden for hjemmemarkedsordningen så på forholdene i fjerkræsektoren. Det forekommer mig, at man på dette område netop i kraft af hjemmemarkedsordningen og måske i kraft af andre tilskud har opbygget en produktion, der rent nationaløkonomisk nærmest må betragtes som en underskudsforretning.

Hvad kornordningen angår, er jeg naturligvis klar over, at den har modstandere her i tinget. I mit parti er vi imidlertid af den opfattelse, at støtteordninger for landbruget ikke kan laves uden om kornet. Så kan man naturligvis altid diskutere, om man har fundet det rigtige prislag; men jeg mener, landbrugsministeren har gjort ret i at fastholde de nugældende priser. Jeg tror, de ligger noget så nær det rigtige, som man er i stand til at komme.

Noget grundigt udvalgsarbejde kan der