

[Landbrugsministeren.]

man har et stabilere grundlag at tilrettelægge hele landbrugets fremtidige udvikling efter.

Må jeg lige sige til hr. Svend Haugaard, der igen taler så meget om foderkornsprisen, at jeg ikke skal genoptage nogen stor diskussion med ham her i dag. Jeg mener, at de forestillinger, hr. Svend Haugaard har om kornlovens ulemper, mildt talt er meget overdrevne. Der er i alle tilfælde én ting, der ikke er rigtig i hr. Svend Haugaards fremstilling, og det er, at han gentagne gange siger: det er de mindste landmænd, der må betale, fordi man har en foderkornsordning. Efter at de har delt de 50 mill. kr., som staten forlods putter i kornpuljen, og de afgifter, der opkræves, er det ikke de mindre landmænd, der betaler, men tværtimod, havde jeg nær sagt, dem, der har store svinebesætninger på de noget større familiebrug. Denne fremstilling af, at det specielt er de mindre landbrug, der betaler for foderkornsordningen, er fejlagtig; den har ikke noget med realiteten at gøre.

Svend Haugaard: Jeg må lige sige til den sidste bemærkning om de overdrevne forestillinger om kornordningens ulemper, at hvis landbrugsministeren havde hørt alt, hvad jeg sagde, ville han vide, at jeg netop fremførte dette med de 50 mill. kr. og sagde, at man nok fik compensation til gruppen som sådan, men at det var de aktive — de, der virkelig producerer noget — der kom til at betale, mens de mindre aktive fik fordel af det. Det kalder jeg ikke en retfærdighedshandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Thestrup): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 4 lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde

lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte:

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.,

forslag til lov om en kornordning for høst-årene 1967-68 og 1968-69,

forslag til lov om tilskud til forbrugerpriserne på mejeriprodukter

og

forslag til lov om afsætning af frisk dansk frugt og danske gartneriprodukter.

Valgt blev: *Chr. Rasmussen, Bladt, Poul Dalsager, Per Hækkerup, Kampmann, A. W. Larsen, Teichert, Niels Eriksen, Anders Andersen, Per Federspiel, Peter Larsen, H. C. Toft, Ninn-Hansen, Niels Ravn, Morten Lange, Thomas Christensen og Svend Haugaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af vandløbsloven.

(Lovforslaget (nr. 163) findes i tillæg A. sp. 2919, fremsættelsen i tidenden sp. 4407).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Rasmussen: På mit partis vegne kan jeg anbefale den foreslåede udsættelse af revisionen af loven.

Peter Larsen: Venstre anbefaler.

H. C. Toft: Det gør det konservative folkeparti også.

Morten Lange: Vi anbefaler udsættelsen med sorg, men håber, at loven bliver bedre ved lagring.

Svend Haugaard: Det radikale venstre tilslutter sig alle de øvrige ordførere.

Antonsen: Ja, vi kan kun beklage, at der ikke er tid til også at få denne lov revideret nu. Vi har før givet udtryk for, at vi lægger stor vægt på at komme videre med en løs-