

Ministeren for offentlige arbejder (Horn): Jeg takker udvalget for tilslutning til forslaget.

På de stillede spørgsmål kan jeg svare, at det er jo ikke udelukket, at der må indgå et nyt kriterium blandt dem, som ligger til grund for refusionsbestemmelserne. Det er jo rigtigt, som det ærede medlem siger, at der er store variationer fra landsdel til landsdel i byrderne ved snerydning. Navnlig de senere år synes at have givet anledning til, at dette spørgsmål kan rejses. Snefaldet har været så forskelligt, at enkelte egne har fået kolossale byrder, medens andre praktisk taget ingen har haft. Dette skal blive overvejet, når det nye forslag skal frem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtages uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af postloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 149) findes i tidenden sp. 3941, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1385).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Helge Nielsen: På det samlede udvalgs vegne vil jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse med de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af hele

udvalget eller stillet af udvalget og tiltrådt af ministeren. Jeg kan nævne, at ændringsforslag nr. 1 går ud på, at portoen for breve i takstgruppen 20-250 g nedsættes fra de foreslåede 90 øre til 80 øre. Det betyder, at den gamle vægtgruppe 50-250 g får uændret porto, og at stigningen kun kommer til at ligge på den første del af den nye vægtgruppe.

Det andet ændringsforslag er vedrørende gruppen „andre aviser“.

Lovforslaget indeholdt som bekendt ingen forhøjelsesforslag vedrørende dagbladene, og man er i udvalget enedes om også at undtage gruppen „andre aviser“, d. v. s. fagblade, distriktsblade samt andre ugeblade, således at de heller ikke får nogen forhøjelse.

Det er helt klart, at udvalget her har lettet portoen for blade, hvis porto ikke var ønsket lettet; men af hensyn til de administrative besværligheder ved ud fra den nugældende lovs bestemmelser at skille de forskellige kategorier ud var det ikke muligt at gøre det på anden måde. Udvalget er enig om at henstille til ministeren, at man finder en anden opsplnitning af gruppen „andre aviser“, således at der kan ske en forhøjelse for de blade, for hvilke udvalget ikke mente portoen skulle lettes.

Også gruppen „tryksager“ har været drøftet i udvalget. Vi har drøftet, om der var mulighed for, at tryksager kunne udbringes hurtigere, og ministeren har lovet her ved anden behandling at sige en lille smule om dette.

Men udvalget er enig, og vi anbefaler som sagt lovforslaget og ændringsforslagene til vedtagelse.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn): Også i dette tilfælde kan jeg takke udvalget for tilslutning til lovforslaget, omend vi knap har fået så stor en dækning, som vi gerne havde set. Der er rent teknisk en skævhed ved ændringsforslag nr. 1, men det undgås jo ikke. Når man skal rokere med tingene i et ganske fast system som det, man har anvendt hos postvæsenet igennem flere år, for at dele sol og vind lige mellem de forskellige kunder, kan der opstå sådanne skævheder.

Må jeg sige tak til udvalget, fordi man har understreget i betænkningen, at det er