

[Ministeren for offentlige arbejder.]
ønskeligt, at undersøgelserne vedrørende dagspressens forhold fremskyndes, sådan at postvæsenet kan få sig dækket ind på dette område, hvor der altså er et betydeligt tab ved de „andre blade“. Jeg har givet udtryk for, at så længe forhandlingen om dagspressens forhold står på, skal vi ikke røre ved disse „andre blade“.

Jeg takker for tilslutningen og anbefaler, at man vedtager lovforslaget med de ændringsforslag, der nu er stillet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 133) findes i tidenden sp. 3516, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1345).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Albertsen: Ved første behandling af lovforslaget om en ændring af loven om Danmarks Hypotekbank og statsaktivforvalt-

ningen gav jeg på socialdemokratiets vegne klart udtryk for støtte til og tilsagn om at stemme for ministerens lovforslag. Vi mente, at lovforslaget gav en hensigtsmæssig ramme og var dygtigt og realistisk opbygget, og på baggrund af de erfaringer, som allerede i nogen grad er indvundet med den midlertidige form for samarbejde, der er etableret, syntes vi, det var hensigtsmæssigt at få denne lov.

Ved første behandling blev der givet udtryk for en vis skepsis fra venstres og konservativ side med hensyn til lovforslagets enkeltheder og dets eventuelle virkninger fremover. Det er en glæde at kunne konstatere, at denne skepsis efter udvalgsarbejdet og det samråd, vi har haft med finansministeren, synes at være fjernet, således at det er et enigt udvalg, der indstiller lovforslaget til godkendelse uændret, bortset fra den lille datomæssige ændring; alle partier har erkendt rigtigheden af en sådan; jeg glæder mig over, at denne enighed synes at kunne konstateres, og giver udtryk for tilslutning. Vi kan stemme for lovforslaget.

Hauch: Til den sidste ærede ordfører må jeg sige, at ganske vist har udvalgsbehandlingen ikke overbevist os fuldstændigt om, at det er rationalisering alt sammen, hvad finansministeren foreslår i det foreliggende lovforslag; men da vi fuldt ud kan tiltræde lovforslaget, for så vidt angår ændringerne af hypotekbankens fremtidige virksomhed, og da den side af sagen, som er optaget i lovforslagets afsnit II, C, normalt er et rent administrativt anliggende og vi i hvert fald ikke har kunnet påvise ulemper i forbindelse med den af finansministeren foreslåede fremgangsmåde, og da forslaget jo kun kommer her i folketinget til behandling i lovsform, fordi det drejer sig om overførelse af disse administrative opgaver til hypotekbanken, vil vi stemme for finansministerens ændringsforslag og ved tredje behandling for lovforslaget som helhed.

Jeg føler trang til at fremhæve, at så vidt jeg har forstået drøftelserne under udvalgets samråd med den højtærede finansminister, er han og vi enige om, at det er udmærket, at staten har sit eget rationaliseringsorgan, som til enhver tid holder øje med udviklingen i de forskellige styrelser. Men vi er formentlig også enige om — sådan har jeg