

[Hauch.]

forstået den højtærede finansminister — at rådets forslag i hvert enkelt tilfælde må tages med et gran salt. De må verificeres ud fra erfaringerne inden for de enkelte styrelser.

Rationalisering af offentlig administration er knap så enkel en sag som rationalisering af erhvervsvirksomheder, og hvis man ser helt nøgternt på det, ligger det således, at det er styrelsescheferne alene, som har mulighed for virkelig at gennemføre rationaliseringer. Det, der derfor må være opgaven, er at animere styrelsescheferne til hver inden for sit område at lade rationaliseringsarbejder være en permanent proces som et led i det daglige arbejde.

Det bringer mig til at sige noget, som jeg tidligere har sagt offentligt, nemlig at forudsætningen for, at det skal blive muligt at rationalisere den offentlige administration, ligger i dette høje ting. Det er en gammel erfaring, at ikke mindst de forlig, der indgås i dette høje ting i sidste øjeblik, ofte medfører alvorlige administrative belastninger. Det er derfor et samspil, der skal til mellem lovgivningsmagten og administrationen for at nå det rigtige resultat.

Jeg føler trang til i øvrigt at citere en enkelt bemærkning fra det fyldestgørende svar, som den højtærede finansminister har givet udvalget, og som er optrykt i betænkningen, nemlig hvor der tales om det, jeg berørte under første behandling: muligheden for at overflytte finansadministration fra andre ministerier til hypotekbanken. Jeg vil gerne understrege — og jeg tror, den højtærede finansminister vil vedstå det her — følgende udtalelse af finansministeren:

„Sådan administration vil af banken blive foretaget på vedkommende fagministers vegne og altså ikke på finansministerens vegne.“

Med disse få bemærkninger kan jeg tilsige mit partis medvirken til gennemførelse såvel af ændringsforslaget som af lovforslaget som helhed.

Knud Bro: Som vi allerede tidligere har givet udtryk for, er også vi enige i det lovforslag, der nu ligger her på folketingets bord. I forbindelse med mine bemærkninger ved første behandling vil jeg dog gerne sige, at jeg beklager, at man ikke har kunnet

få mere at vide om den påtænkte rationalisering. Når talen er om rationalisering, synes jeg ikke, vi er blevet så forfærdelig meget klogere. Ministeren, som jo ellers plejer at tale lige ud af posen, skriver i bilaget til betænkningen:

„Jeg har heller ikke ment at kunne forhandle med andre ministerier herom, før folketingets tiltrædelse af lovforslaget forelå.“

Jeg pegede allerede ved første behandling principielt på, at det var vigtigt for os at få noget at vide om dette, og jeg nævnte statens jordlovsudvalg. Siden har vi jo fået beretningen om udviklingen i statens jordlovsudvalgs virksomhed og personale, afgivet af folketingets statsrevisorer, og den synes at pege på det samme, som jeg nævnte, nemlig at her er mulighed for en væsentlig rationalisering. Jeg synes, det ville have været en fordel for folketinget, om vi havde fået besked om, hvad ministeren agtede at gøre, og hvilke forhandlinger ministeren havde ført med andre fagministre, sådan at vi kunne have dannet os et indtryk af, i hvor høj grad man ville tage fat på denne rationalisering.

Jeg skal altså sige, at vi støtter lovforslaget, men noget af vor glæde er på forventet efterbevilling.

Svend Haugaard: Det radikale venstre er tilfreds med de oplysninger, vi har fået i udvalget. Vi mener, at der her er tale om en rationalisering, og efter samråd med finansministeren føler vi os også trygge med hensyn til, at der ikke er tale om uheldige følger på anden vis, så vi vil kunne stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg vil gerne takke udvalget for den enige indstilling, der her foreligger.

Jeg kan bekræfte det, hr. Hauch fremdrog fra den redegørelse, jeg afgav til udvalget, og som er trykt i betænkningen, nemlig at den administration, der eventuelt overføres til hypotekbanken, kommer til at foregå på vedkommende fagministers vegne.

Nu har man jo rejst nogle problemer vedrørende rationalisering, og man har omtalt administrationsrådet. Jeg er ikke så glad for at gå ind i en drøftelse af administrationsrådet, som jo ikke henhører under mit