

[Alfred Bøgh.]

han tog lovforslaget tilbage og bad dette udvalg om at arbejde i de kommende måneder, sådan at man kunne få et sagligt grundlag for at gennemføre en lovgivning og fjerne urimeligheder, hvis de fandtes, når vi mødtes igen. Det har ministeren ikke villet imødekomme, bortset fra afsnittet om bygningsafskrivninger, og det beklager vi.

Vi kan ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse; vi vil stemme imod og anbefaler andre at gøre ligeså, og selv om vi erkender, at der er lempelser i de ændringsforslag, der er stillet, vil vi i konsekvens af vor stilling til hele lovforslaget undlade at stemme ved afstemningen om samtlige ændringsforslag.

Haunstrup Clemmensen: Der er næppe tvivl om, at de mange deputationer og mange skriftlige henvendelser, udvalget under sit arbejde har modtaget, må have gjort et stærkt og sagligt indtryk. Vi er vel alle sammen i denne sal vant til at modtage henvendelser, som man måske må erkende ikke virker alt for overbevisende og alt for sagligt velfunderede. Det har ikke været tilfældet under disse lovforslags behandling. Tværtimod er det gang på gang dokumenteret — ikke blot påstået, men dokumenteret — at disse love vil betyde en alvorlig forringelse af erhvervenes finansieringsmuligheder og likviditet, og at de dermed også vil betyde en alvorlig forringelse af beskæftigelsesmulighederne både på kort og på lang sigt.

Vi har ment, at de synspunkter, vi allerede ved første behandling har gjort gældende, har fået bekræftelse under udvalgsbehandlingen, og vi har yderligere fået bekræftet, at de udenlandske regler, som vore konkurrenter har både i eksportmarkederne, og når de sender varer ind på det danske hjemmemarked, er således, at de danske regler i virkeligheden både hvad angår maskiner og på en række andre områder er ugunstigere end vore udenlandske konkurrenters. Gennemførelsen af disse lovforslag vil altså medføre, at man forringes den danske konkurrenceevne.

Vi kan derfor ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse. Jeg vil gerne på ny understrege, som det er sket både ved første behandling og under udvalgsarbejdet, at vi er

helt rede til at se på misbrug og til, hvis sådanne dokumenteres, ad lovgivningens vej at lukke mulighederne herfor. Skønt vi har bedt om det under udvalgsarbejdet, er der ikke fremkommet materiale på dette område.

Det er også stadig karakteristisk, at det udvalg vedrørende afskrivningsreglerne, der er nedsat, og hvor en ledende embedsmand er formand, at dets arbejde ikke har kunnet indgå i dette folketingsudvalgs arbejde; det tyder ikke på, at udvalgsarbejdet hos os har fået tilstrækkelig bistand fra ministeriel side, og der er i hvert fald ikke fra regeringens eller regeringspartierne side dokumenteret virkelige behov på de områder, der her er tale om. Derfor, selv om de ændringsforslag, der er stillet, på en række områder er mindre forbedringer — det erkender vi — vil vi i konsekvens af vor stilling til lovforslagets hovedlinjer undlade at stemme vedrørende samtlige ændringsforslag og kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Må jeg til sidst have lov til at gøre opmærksom på, at når den socialdemokratiske ordfører for et øjeblik siden hævdede, at der var fremført en række urimelige påstande fra venstres og de konservatives side på disse områder, ville det måske være klædeligt, hvis dette blev nærmere dokumenteret. Jeg forstår meget vel den dårlige samvittighed, som prægede både statsministerens udtalelser på LO-kongressen om disse ting og nu en anden socialdemokratisk leders tale her, men påstandene bliver ikke rigtigere af at blive gentaget; man forsøger at bagatellisere disse ting, skønt det er dokumenteret over for udvalget, at det er milliardbeløb, der herved unddrages erhvervslivet på et tidspunkt, hvor konjunktursituationen er alvorlig, og hvor der derfor er en forringelse af beskæftigelsesmulighederne indeholdt i disse ændringer; det er flot med en håndbevægelse at sige, at det kun er småting og ajourføringer, når det er milliardbeløb, man nu forsøger at unddrage erhvervslivet. Og derefter kan man vel så i næste omgang bebrejde erhvervslivet, at det ikke er dygtigt nok til at konkurrere.

Vi kan altså ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse; vi er stadig parat til at se på misbrug, hvis man får tid til at dokumentere noget sådant over for os;