

[Arthur Jacobsen.]

saldoværdi, hvorpå der i anskaffelsesåret kan afskrives indtil 30 pct., ja, da havde vi jo fra radikal side hellere set pro anno metoden anvendt.

Efter de nugældende regler kan en maskine købes den 31. december til f. eks. 50.000 kr. med en øjeblikkelig afskrivningsret på 15.000 kr., hvilket giver samme nedslag i indkomsten, og denne mulighed er vel en af årsagerne til, at flere af ordførerne ved første behandling gav udtryk for, at der finder misbrug sted af de gældende afskrivningsregler. Fra radikal side brugte vi ikke et så stærkt udtryk; vi sagde, der fandt en stærk udnyttelse sted af de gældende regler.

Efter ændringsforslaget vil de 15.000 kr.s fradrag blive ændret til 7.500 kr., medens pro anno princippet ville have frataget denne mulighed og til gengæld givet indkøb først på året en mere retfærdig fradragsmulighed; men ud fra den opfattelse, at ændringen af begyndelsesafskrivningerne både for de erhvervsmæssige og de blandede områder hindrer et vist misbrug, vil vi fra radikal side stemme for denne lovændring.

Angående afskrivningsreglerne for bygninger, der nu henvises til nøjere undersøgelse, ønsker det radikale venstre, at denne afskrivningsret udvides til at omfatte alle butik- og lagerbygninger samt nye eller nyistandsatte kontorbygninger. Vi ønsker også den nuværende afskrivningsperiode for nye landbrugsbygninger, de nuværende 80 år, nedsat væsentligt. Jeg vil mene, at 50 år vil være mere passende. Til gengæld bør der foretages en efterbeskatning af for meget afskrevet ved enhver realisation af bygninger, hvorpå der er afskrevet; eventuelt bør nye ejere kun kunne afskrive den brøkdelen af objektets nye anskaffelsesværdi, som forrige ejer manglede at afskrive på den gamle anskaffelsesværdi.

Ud fra disse synspunkter betragter vi fra radikal side disse afskrivningsformer med meget stor interesse, og vi vil gerne understrege, at man ved ændringen af afskrivningsreglerne må undgå muligheden for, at skatteyderne fremover kan spekulere i manglende realisationsbeskatning af for store afskrivninger på ældre bygninger.

Afskrivning på varelager synes at være

den ordning, som mest trænger til at blive ført à jour med den nye tids vilkår. Når erhvervsdrivende kommer ud for værdiløse og kassable varer, vil de automatisk få fradrag herfor. Bestemmelsens gennemførelse skyldes vel krigens mange ukurante varer samt den stærkt progressive beskatning ved indtægtsstigninger og meget svingende indtægter. Skatteyderne havde med denne bestemmelse om afskrivning på indtil 30 pct. en ekstra mulighed for at skære toppen af indkomsten, altså opnå en mere ensartet indkomst fra år til år.

Med skattefradragsreglens afskaffelse får skatteyderen ikke samme behov for udjævning af indkomsten, idet indkomststigninger og meget svingende indkomster ikke vil medføre så voldsom en progressiv beskatning som tidligere. Når indkomsten ligger konstant, vil progressionen være nogenlunde ens, med eller uden skattefradragsret. Der er jo stor forskel på afskrivningen på maskiner, inventar og bygninger m. v. og så på varelager. På varelager kan de skattepligtige det ene år med stor indkomst afskrive 30 pct. og det næste år med lille indkomst indtægtsføre den foretagne afskrivning. Noget sådant kan man jo ikke gøre med de andre afskrivninger, og det vil, som hr. Niels Westerby udtalte ved første behandling, vel forme sig således, at i forbindelse med merværdiafgiften og ophævelsen af skattefradragsreglen får vi lavere marginalskatteprocenter; altså kommer man til at betale mindre skat af de sidst tjente tusind kroner, og dermed vil jo interessen for denne afskrivningsform blive mindre. Derfor vil vi fra radikal side støtte denne del af lovforslaget.

Om adgangen til at afskrive på varelager og varer, købt på bindende kontrakt, må det siges, at der er usikre skøn over, hvor store de ubeskattede nedskrivningsreserver er, som berøres af lovforslaget, men meget taler for, at enkelte store firmaer bruger denne regel. Derfor er det mit partis synspunkt, at afviklingen i alle tilfælde bør foregå over 10 år, og vi stiller derfor ændringsforslag nr. 4 herom. I konsekvens heraf vil vi, hvis vores ændringsforslag i dag kommer i mindretal, ved tredje behandling stemme imod lovforslaget om skattemæssig opgørelse af varelager.