

[Antonsen.]

afgiften for disse biler forhøjes. Under disse omstændigheder, og da vi ikke med dette korte varsel selv kan finde på noget bedre, vil vi kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg vil gerne takke for den enige indstilling, der er givet udtryk for fra partierne. Der har jo været almindelig enighed om, at brugtbilsafgiften var en dårlig afgift; og jeg kan kun udtrykke tilfredshed med, at denne afgift nu kommer ud af verden — i særdeleshed fordi det kan ske uden provenutab af betydning. På denne baggrund har jeg som finansminister ikke noget imod, at man foretager denne ændring. Vi kan vel sige: tværtimod, det er måske meget godt, at vi kan gøre dette nu.

Der blev sagt, at jeg havde takket toldere, politi og amtstuer, men ikke branchen. Det vil jeg da gerne gøre. Jeg skulle også takke dem, der har betalt. Det gør jeg også gerne, men så vil jeg gerne sende takken videre ud til alle de mange andre mennesker, som også betaler, ikke bare afgift på brugte biler, men andre afgifter, som går ind i statskassen til gavn og glæde, forhåbentlig, for dem selv.

Med hensyn til ikrafttrædelsesdatoen kan jeg godt bekræfte, at det er forudsætningen, at denne dato skal være den 27. maj.

Egon Jensen: Det skal blive en meget kort bemærkning, da det jo er en lynhurtig behandling, vi skal have. Men der er uddelt så mange tak heroppefra, og jeg hører nu ikke til dem, der vil bringe nogen tak, tværtimod. Når hr. Knud Thomsen nemlig sagde, at man burde bringe en tak til dem, der havde stemt imod afgiften i sin tid, synes jeg, man hellere burde rette en bebrejdelse mod dem, for havde de ikke stemt imod, men for alle afgifterne, havde vi ikke fået den brugtbilsafgift, som vi skal afskaffe i dag.

Så vil jeg i øvrigt sige, at vi er helt enige med hr. Aksel Larsen i, at vi i løbet af efteråret må se på problemerne omkring punktskatterne og se at ændre dem eller få dem justeret.

I øvrigt vil jeg bede formanden om, at dette lovforslag må blive henvist til udvalget vedrørende afgiftslovsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter den nu faldne udtalelse foreslår jeg, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har nedsat angående forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl med flere lovforslag. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om amtskatteråd og amtsskatteinspektorer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 135) findes i tidenden sp. 3528, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1363).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Egon Jensen: Der har ikke i udvalget været store divergenser vedrørende dette lovforslag, som jo går ud på at effektivisere ligningen ved at overføre personale fra amtstuerne til amtsskatteinspektorerne og efterhånden slå dem sammen. Men der er stillet et par ændringsforslag.

Det ene går ud på at tydeliggøre, at amtsskatteinspektorerne skal yde skatterådet skatteteknisk og kontormæssig bistand, altså være sekretariat, mens det er skatterådet og amtsskatterådet, der træffer afgørelserne. Det andet ændringsforslag går ud på, at finansministeren, hvis der i et amt oprettes 2 amtsskatteinspektorer, kan henlægge særlige opgaver til det ene skatteinspektorat, så de ikke overlapper hinanden.

Med dette par bemærkninger skal jeg