

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 141) findes i tidenden sp. 3427, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1429).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om visse hovedlandeveisstrækninger.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 137) findes i tidenden sp. 3674, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1493).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Herløv Larsen: Jeg skal her ved anden behandling af lovforslaget gøre nogle bemærkninger.

Lovforslaget går ud på, at der gives ministeren bemyndigelse til at projektere de i lovforslaget anførte hovedvejsstrækninger. Udvalget har afholdt 3 møder og herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, og i samrådet deltog også repræsentanter for de planlæggende myndigheder, ligesom udvalget gennem ministeren har modtaget en erklæring fra boligministeren; denne erklæring er optrykt som bilag til betænkningen.

Jeg vil gerne her understrege nødvendigheden af, at der ved projekteringen finder en koordinering sted mellem de styrelser og myndigheder, der bliver berørt af hovedvejenes endelige fastlæggelse, ikke mindst af hensyn til videreførelsen af de anførte strækninger.

Som jeg nævnte ved første behandling, er der jo et meget stort behov for aflastning af vejene i Nordsjælland. Jeg nævnte også her, at netop Hillerød er et knudepunkt, en flaskehals, og at det derfor ville være glædeligt, om man så hurtigt som muligt kunne få fastlagt og endeligt projekteret det i lovforslaget omtalte hovedvejsanlæg.

Med hensyn til den hovedvej, der udgår fra Ejby til et sted øst for Frederikssund, vil jeg gerne lige gøre opmærksom på, at der ved den endelige projektering bør tages hensyn til den bro over Roskilde Fjord syd for Frederikssund, som netop nu er optaget på den nordsjællandske vejplan, af hensyn til den tilslutning til denne hovedvej, som til sin tid bliver nødvendig.

Jeg er endvidere helt klar over, at der i området ved Helsingør er særlige problemer med den endelige tilslutning til en statsfærgehavn, og jeg tror, at det af hensyn til udviklingen i dette område er nødvendigt, at man så hurtigt, som det overhovedet er muligt, får lagt de endelige retningslinjer for denne vejføring.

Udvalget har stillet et ændringsforslag, som er tiltrådt af ministeren, og som går ud på, at der i § 1, nr. 2, sker en tilføjelse, således at den hovedlandevej, som skal gå fra Helsingørvejen i nærheden af Brønsholm vest om Farum og Høje-Tåstrup — og efter lovforslaget til et punkt vest for Kildebrønde — ændres således, at det nu