

[Niels Helveg Petersen.]

nerne af betydning for sikringen af den bedst mulige gennemførelse.

Jeg kan anbefale lovforslaget, og jeg kan også anbefale det stillede ændringsforslag.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for tilslutningen til dette lovforslag, der jo ganske rigtigt, som hr. Niels Helveg Petersen gjorde opmærksom på, er et system, hvorefter man netop ud fra planlægnings synspunkter i god tid kan forberede, hvordan det overordnede vejnet kan udbygges her i landet for at undgå fejlinvesteringer. Derfor forekommer noget af den diskussion, som foregår her, lidt ejendommeligt, men lad det nu ligge. Jeg troede egentlig, at de fleste var klar over, at det var sådan.

På den foranledning, der nu er givet, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det er jo ikke sådan, at dette lovforslag ikke er tiltrådt af byplan- og egnsplanlæggerne. De har tværtimod i møder, som udvalgsmedlemmerne ved, givet udtryk for, at de accepterer. At der så bagefter kan findes på nogle små ting, som man gerne ville gøre yderligere bemærkninger til, er noget andet; det er der jo rig lejlighed til den dag, man endelig skal give bevilling til anlæg af disse veje; det vil tinget møde igen i form af direkte forslag om bevillinger til anlæg af de enkelte vejstykker, d. v. s. prioritetsordenen, som der senere skal tages stilling til.

Jeg kan ikke undlade at gøre en bemærkning om, at det ligesom foresvæver mig, at planlæggerne vil forhindre, at der kommer for mange op at bo i Nordsjælland; det er der måske meget om, men nu er det vel ikke sådan, at det bare skal være et herremandsområde deroppe; det skal vel også være sådan, at almindelige mennesker kan bo der. Planlæggerne behøver ikke at blive for nærmet over denne betragtning; de skal bare vide, at vi måske er et par stykker, som kigger lidt på den side af sagen. Der går ingen muligheder fra planlæggerne for at komme med i de endelige bestemmelser, medmindre de vil tilsidesætte amtskommunale og kommunale synspunkter, og det tvivler jeg på; jeg tror slet ikke, der er grund til at lave den blæst om, at der skulle være uenighed imellem vejdirektoratet og planlæggerne om dette her. Det er jo da ikke

sådan, at vejplanlæggerne overhovedet ikke har forstand på at tage hensyn til, hvad der kan være af fornuftig byplanlægning. Jeg tror, det ordner sig ved en fornuftig forhandling parterne imellem, når der skal tages endelig stilling.

Sluttelig må jeg gøre en bemærkning om dette med, hvem der til sin tid, når anlæggene skal udføres, skal forestå det. Det må vi tage stilling til til den tid. Den nye lov om hovedlandeveje og statsveje, hvad man vil kalde det, forudsætter jo, at det er staten, der betaler, og det er staten, der bestemmer, hvem der skal anlægge. Vi ved jo, at der har været meget diskussion om, hvordan det skulle foregå ved den østjyske motorvej; der er jo ikke tale om, der skal laves nye statskontorer, men jeg vil gerne gentage, hvad jeg tidligere har sagt: jeg har aldrig hørt, at amtsvejvæsenene har en hel masse ingeniører gående, som ingenting har at lave. Derfor kan jeg dårligt forestille mig, at der skulle ske så forfærdelig meget ved det, om staten selv siger, at her er det mest hensigtsmæssigt og billigst, at vi laver det. Det må jeg fortsat mene vil være det rigtige, medmindre man har ingeniører gående, der bare går og venter på, at de skal overtage noget fra staten, og det tvivler jeg på at nogen amter har råd til. Tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om tipning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 128) findes i tidenden sp. 3160, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1403).