

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Kjeld Olesen:** Der er jo tale om en enstemmig indstilling fra udvalget, og jeg skal derfor også kun gøre en enkelt bemærkning; det er den, at selv om der ved lovforslagets gennemførelse er tale om en betydelig forhøjelse af støtten til idrætten, så er alle problemer jo ikke løst dermed. Det ligger i indstillingen, at loven skal tages op til revision i 1968-69, og det vil jo give god anledning til at tænke tingene igennem. F. eks. står jo stadig væk det spørgsmål tilbage: hvordan med støtten til de lokale idrætsklubber? Fritidslovforslaget kommer ikke igennem i denne samling, og det ville nok være en god idé, når man igen skal tage det op, at finde ud af, hvordan man får klaret de særlige problemer, som de lokale klubber har at slås med. Vi ved også fra deputationer fra børne- og ungdomskorpserne, at de har meget store økonomiske problemer, og der vil også være god tid til at overveje, om de nuværende rammer er de mest hensigtsmæssige.

Derudover vil jeg blot sige, at jeg ved, at idrætten er interesseret i, at en lov som den, vi her behandler, bliver gennemført med så bred tilslutning som muligt, og jeg er glad for, at det er tilfældet her.

**Ib Thyregod:** Der er i udvalget opnået enighed, som det blev nævnt af den socialdemokratiske ordfører, om at gennemføre det lovforslag, som finansministeren fremsatte. Jeg vil dog gerne gøre nogle enkelte bemærkninger angående den ramme, som her er opstillet for de bevillinger, som idrætten skal have af tipsmidlerne. Ved første behandling gik jeg på mit partis vegne ind for, at idrætten skulle have en andel svarende til halvdelen af den afgift på 15 pct., som dette lovforslag omhandler, eller med andre ord en andel på 7½ pct., hvilket ville have givet et noget højere

beløb, end det foreliggende lovforslag nu angiver.

Der var ikke mulighed for i udvalget at opnå tilslutning til denne forhøjelse, men til gengæld lykkedes det for os, for venstres repræsentanter, at opnå indsættelse af en revisionsbestemmelse, hvorefter loven skal til revision i folketingsåret 1968-69. Det vil sige, at i løbet af 1½-2 år vil tipsloven komme tilbage til folketinget. Når vi har lagt vægt på at få denne revisionsbestemmelse ind, er det, fordi det ved denne lejlighed har vist sig, hvilken betydning revisionsbestemmelser af denne karakter kan have. For det var jo oprindeligt meningen fra regeringens side, at man ikke ville have foretaget ændringer i støtten til idrætten, og først efter at idrætsorganisationerne havde rettet henvendelse til folketingets partier og til regeringen om disse spørgsmål, kom regeringens forslag. Spørgsmålet om andelen i tipsmidlerne vender derfor tilbage til folketinget i løbet af denne periode på 1½-2 år. Jeg tror, det vil være af væsentlig betydning for vores stillingtagen til sin tid til spørgsmålet om tipsmidlerne, at vi på så tidligt et tidspunkt som muligt får konkrete oplysninger fra idrætsorganisationerne, fra De Danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger, om, hvorledes behovet er, nærmere specificeret, således at vi med sikkerhed kan være klar over, hvilket behov der er på de forskellige områder med henblik på en støtte af den ene eller den anden størrelse.

Vi foretrækker i høj grad, at støtten til idrætten gives over tipsmidlerne, over tipsindtægten, og det gør vi, fordi vi finder, at det grundlag, som den nuværende idrætsstøtte hviler på, er rigtigt. Det er kombineret med de frivillige lederskaber, som vi finder inden for idrætten, og vi er bange for, at hvis staten i for høj grad kommer ind i billedet direkte, så vil den nuværende organisation, som idrætten har, den på ideel baggrund opbyggede organisation, mere eller mindre forsvinde. Derfor mener vi, at netop den særlige måde at støtte idrætten på, som idrætten selv i sin tid skabte ved sin henvendelse til folketinget og til regeringen, at denne særlige måde er den rigtige. Vi lægger vægt på, at den nuværende organisation af idrætten af skytte-, gymnastik- og idrætsforeningerne fortsætter, og at man