

[Niels Hølvæg Petersen.]

ringen at have en løbende kontakt med idrættens organisationer for at forhindre, at der opstod den slags misforståelser, som tilsyneladende har eksisteret i denne omgang. Regeringen ved finansministeren har imidlertid erklæret sig tilfreds med sin kontakt, og derved skal jeg lade det blive. Det siger sig selv, at et kontaktudvalg i og for sig ikke er noget, som folketinget kan presse på regeringen; hvis finansministeren mener, han har den tilstrækkelige kontakt, skal jeg ikke gøre yderligere bemærkninger om dette.

Med hensyn til de bemærkninger, jeg gjorde om hele æskesystemet, et problem, som hr. Morten Lange også var inde på, så er det nok rigtigt, at der i denne lovgivning gemmer sig adskillige problemer, som vi kunne have gavn af at se mere grundigt på ved anden lejlighed. Det er måske nok rigtigt, at der, hvad angår de midler, idrætten selv skal have til rådighed, kan være et vist argument for, at disse midler kommer direkte fra tipsmidlerne. Hvad derimod angår en række andre formål, gør dette argument sig i hvert fald ikke gældende; og der har jo, som det også tidligere har været påpeget, været en tendens til, at nogle af de formål, som tilgodeses af tipsmidlerne, optræder år efter år, hvilket sådan set skulle være i strid med den tanke, der i starten var med tipsmidlernes anvendelse.

Der har ikke under udvalgsarbejdet været anledning til eller mulighed for at komme helt til bunds i disse spørgsmål. Der er en lang række uafklarede problemer omkring støtten til fritidsliv, sportsliv osv., og jeg tror, at når denne lov kommer til revision ved en senere lejlighed, vil vi have bedre muligheder for at vurdere behovet for ændringer i lovgivningen, bl. a. på basis af fritidslovgivningen, som til den tid forhåbentlig er trådt i kraft. Jeg ser derfor frem til, at vi ved den revision, der nu kan forudses, kommer måske mere til bunds i problemerne, end det har kunnet gøres i denne omgang, og skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget.

Finansministeren (Grünbaum): Der foreligger jo her en enstemmig indstilling fra udvalget, og det skal jeg takke for. På baggrund af denne enstemmige indstilling og

på baggrund af, at der her foreligger et ændringsforslag om en revisionsbestemmelse, skal jeg ikke i dag tage nogen principiel debat op om disse spørgsmål. De forskellige partier har jo haft lejlighed til her ved anden behandling at give udtryk for deres synspunkter, og de må jo så indgå i de drøftelser, vi senere skal have om en revision af denne lovgivning.

Jeg takker for den enstemmige indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg stiller forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om samarbejdsregler i forsvaret.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 104) findes i tidenden sp. 2253, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1421).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Antonsen og Diderichsen:*

Til § 12.

Paragraffen affattes således:

„§ 12. Et kontaktudvalg består af vedkommende chef, der er formand, menige repræsentanter for de inden for hans tjenesteområde oprettede talsmandsudvalg samt repræsentanter for de andre personelgrupper inden for hans tjenesteområde.“