

[Kjær Rasmussen.]

udvalgenes møder, at jeg rejste det spørgsmål over for forsvarsministeren, om forsvarsministeren mente, at det var det eneste ideelle. Forsvarsministeren gør gældende, at der ikke må være for stramme forretningsordensregler i disse talsmandsudvalg; men det, der for os er galt, er, at et samarbejde her gøres afhængigt af gunstbevisninger fra den ene parts side — i dette tilfælde altså formandens — og efter at have hørt forsvarsministeren må jeg faktisk med PH, Poul Henningsen, sukke: „Der er god tid, før fremskridtet går for vidt!“

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-3

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 2

*forkastedes med 133 stemmer mod 12.*

Ændringsforslag nr. 1

*forkastedes med 130 stemmer mod 18.*

§ 4

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som

*forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.*

§§ 5-6

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som

*forkastet med samme stemmetal som ændringstal nr. 2.*

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som

*forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.*

§ 7

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af

en ny paragraf  
*forkastedes med 126 stemmer mod 27.*

§ 8

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslagene nr. 7 og 8 betragtedes som

*forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.*

Ændringsforslag nr. 9 betragtedes som

*forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 2.*

§§ 9-11

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Antonsen og Diderichsen* (se sp. 4790)

*forkastedes med 149 stemmer mod 4.*

§§ 12-19

*vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om teknisk samarbejde med udviklingslandene.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 112) findes i tidenden sp. 2310, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1405).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Niels Matthiasen:** Vi har i udvalget behandlet lovforslaget, vi har haft samråd med ministeren, og vi er kommet til det resultat, at man med Fritz Jürgensen kan sige, at der kan siges meget både pro et contra, men dog så meget pro, at jeg på socialdemokratiets vegne kan anbefale lovforslaget til vedtagelse uforandret.