

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sættes til forhandling.

Per Hækkerup: Udvalget har holdt et møde mellem anden og tredje behandling, og partierne vil motivere deres stillingtagen her i salen.

Alfred Bøgh: Den argumentation og de begrundelser, jeg fremførte imod lovforslagene både ved første og anden behandling, vil jeg stadig gøre gældende, men jeg skal undlade at gentage det. Skulle jeg sige noget, skulle det måske være, at en af grundene til, at jeg ikke har ændret anskuelse, er at søge i en artikel, som jeg har set at den tidligere finansminister, hr. Viggo Kampmann, har skrevet om afskrivningslovene. Jeg kan ikke læse den på anden måde, end at han i hvert fald indirekte giver mig ret i de betragtninger, jeg har anført tidligere her fra talerstolen.

Jeg anbefaler at stemme imod begge lovforslagene.

Egon Jensen: Jeg skal heller ikke fortsætte argumentationen, men henvise til de bemærkninger, jeg gjorde ved denne sags anden behandling, og ganske kort anbefale at stemme for begge lovforslagene.

Haustrup Clemmensen: Jeg skal i fortsættelse af debatten ved anden behandling anbefale at stemme imod begge lovforslagene.

Jeg vil gerne derudover gøre den bemærkning, at finansministeren ikke én, men flere gange har fremhævet, at han i 1957 sammen med daværende statsminister Viggo Kampmann var meget stærk tilhænger af at få gennemført afskrivningsregler af den karakter, som det dengang skete. Der er derved ikke én, men flere gange fremhævet det nære samarbejde, det nære medarbejderskab, der dengang var. Derfor vil jeg gerne spørge finansministeren, om han har haft tid til en opbyggelig søndagslæsning i Aalborg Stiftstidende for søndag den 28. maj, hvor fhv. statsminister Viggo Kampmann har udtalt sig om afskrivningsreglerne og netop om de problemer, vi her har til behandling.

I betragtning af at finansministeren fandt det passende ved lovforslagets anden behandling den 26. i denne måned at udtrykke sig på den måde, at finansministeren

„synes i hvert fald, at det stykke „arbejde“ — i gåseøjne — som oppositionen har gjort i denne sag, er meget ringe,“

ville jeg være meget taknemlig, hvis finansministeren ville afse tid til at læse denne artikel, ganske særlig visse passager deri, og se, om den karakteristisk, som finansministeren var så elskværdig at give af oppositionen, også kan ramme den tidligere statsminister. Det var i og for sig ganske værdifuldt at vide, og hvis finansministeren ikke har artiklen i nærheden, vil jeg meget gerne udlåne den.

Må jeg ikke til slut sige, at det er en kendsgerning, at beskæftigelsen er truet ikke i én, men i adskillige virksomheder i dette land. Det er vor alvorlige bekymring i det konservative folkeparti, at de lovforslag, som et flertal nu om et øjeblik vil gennemføre, yderligere vil vanskeliggøre beskæftigelsen her i landet.

Ømann: Jeg synes, det er beklageligt, at de borgerlige partier til trods for de rimelige indrømmelser, der er gjort i forbindelse med behandlingen af disse lovforslag og i forbindelse med behandlingen af varelagnedskrivningen, stadig væk ikke kan yde nogen positiv medvirken til gennemførelsen af disse lovforslag. Jeg håber, at den radikale ordfører, når han nu står op her, vil tilsige sit partis fulde medvirken til disse to lovforslags gennemførelse.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de to lovforslag, således som de foreligger efter anden behandling.

Arthur Jacobsen: På det radikale venstres vegne skal jeg henvise til lovforslagenes anden behandling og udfaldet heraf og udherfra meddele, at det radikale parti vil stemme for lovforslaget om skattefri afskrivninger og imod lovforslaget om opgørelse af varelagre.

Niels Westerby: Jeg skal fatte mig i korthed og meddele, at liberalt centrum vil stemme imod begge disse lovforslag.