

[Thestrup.]

straffebestemmelse, som man ikke straffer efter, men kun bruger for at igangsætte sociale foranstaltninger.

Jeg kan derfor, omend jeg stadig har nogen betænkelighed, tilslutte mig, at bestemmelsen ophæves, når der til gengæld sættes et forsorgsarbejde i gang blandt de unge homoseksuelt prostituerede. Det er lovet os af familieministeren. Jeg tror, at et sådant arbejde, rigtigt udført og byggende på politiets og Foreningen til unge Mænds Vels erfaringer, eventuelt i samarbejde med dem, har mulighed for at nå gode resultater. Området er et forsorgsområde og ikke et straffelovsområde.

Det andet punkt er ændringen af straffelovens § 234, hvorefter straf for pornografi afskaffes, medens straf for utugtige billeder og genstande opretholdes. Allerede ved første behandling gav jeg på mit partis vegne principiel tilslutning hertil, men jeg tog forbehold, for så vidt angår pornografiske bøger med stærk islet af sadisme, og jeg tog tillige det forbehold, at vi måtte sørge for, at vort land ikke blev en international central for pornografi.

Vi har i udvalget fået oplyst, at der efter lægers og psykologers mening ingen skadevirkninger kan påvises selv for børn og unge mennesker ved læsning af sådanne skrifter, og vi har fået oplyst, og det tillægger jeg en særlig betydning, at det ikke er bøger af denne art, der har det store salg. De købes gennemgående kun af en lille, på dette område ejendommeligt indstillet kreds. Det store salg ligger i bøger af „Fanny Hill“-typen, og det, der først og fremmest bidrager til salget, er den reklame, det giver, at disse bøger bliver beslaglagt eller på anden måde trukket frem i offentligheden og betegnet som i ganske særlig grad sjofle. Vi har derfor opgivet at fastholde et forbud for de sadistiske bøger. Jeg tror, at disse bøger i mangel af den omtale og reklame, som beslaglæggelse eller retssager giver, forbliver i den sfære af ubemærkethed, hvor de hører hjemme, kun kendt af og læst af mennesker, der på dette område har en fra det almindelige afvigende indstilling.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt vort land skulle blive en pornograficentral, har vi fået oplyst, at det, der internationalt

eksporteres, er billeder og kun i ringe grad pornografisk læsestof.

Jeg er ligesom andre ked af, at vi, når vi vedtager disse bestemmelser, må opsigse internationale overenskomster om bekæmpelse af udbredelse af pornografi, men det kan vist ikke være nogen hemmelighed, at det arbejde, der andre steder, i andre lande, udføres for denne bekæmpelse, er så minimalt, at det er uden større betydning. Spørgsmålet er så, om vi skal være ærlige og erkende, at vi intet gør, eller vi skal love noget, som vi ikke agter at holde. Jeg tror, de fleste herinde vil være tilhænger af det første.

Jeg beder om, at man vil bemærke udtalelserne i betænkningen; hr. Ib Thyregod var inde på det, og jeg kan slutte mig til det, han sagde. Vi mener, at gennemførelsen af forslaget her vil få den pornobølge, der vel allerede er i aftagende, til at ebbe ud. Skulle dette ikke være tilfældet, er mit parti af samme opfattelse som straffelovrådet og som hr. Ib Thyregod og hans parti, at så må spørgsmålet tages op på ny; thi formålet for os er at få udbredelsen af pornografiske skrifter bragt ned på det stadi, den normalt har. Der har altid, og der vil altid være mennesker, der har en vis trang til at læse sådanne bøger.

Med disse ord kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse og i særlig grad ændringsforslaget, som jeg allerede ved første behandling gik ind for. Jeg bemærker, at der også er et par af mine gruppefæller, der ikke mener at kunne stemme for det foreliggende lovforslag.

Mit parti kan ligeledes anbefale at stemme for lovforslaget om ændringer i reglerne om forældelse af strafansvar.

**Poul Dam:** Hr. Thestrup indledte med at tale om, at det var af betydning, at ændringer i straffeloven skete i den størst mulige enighed, og at man i denne sammenhæng nødvendigvis måtte bøje synspunkterne mod hinanden. Jeg er ganske enig heri, og det er da også et sådant synspunkt, der i denne sag ligger bag min tilbageholdenhed med hensyn til at stille ændringsforslag; for det kan jo ikke nægtes, at også vi på forskellige punkter har måttet give afkald på nogle af vore principielle ønsker. Det vil