

[Diderichsen.]

om, at de foranstaltninger, man vil træffe, er præget af menneskekundskab og menneskelig forståelse parret med den tilstrækkelige psykologiske og medicinske viden.

Den anden paragraf, jeg vil nævne, er § 234, hvor vi endnu en gang understreger, og jeg vil også endnu en gang anråbe gamle Grundtvig og minde om, at der skal være frihed for Loke såvel som for Thor; i dette tilfælde må man vel sige, det er særlig Lokes område, det drejer sig om. Ud fra dette grundsynspunkt går vi ind for og anerkender fuldt ud, at øjeblikket er kommet til frigivelsen af de pornografiske skrifter. Jeg er stort set enig i de argumenter, som ligger bag ved denne beslutning, og som jo også har vundet almindelig tilslutning. Jeg må sige, jeg tror ikke på, at man kan vende tilbage til en sådan lovgivning; når man én gang har givet Loke denne frihed, så tror jeg, det vil være meget vanskeligt at lægge ham i lænker igen.

Med hensyn til eksporten har det glædet mig at læse i betænkningen, at der ikke med hensyn til udførsel af utugtige skrifter foreligger noget væsentligt problem. Vi skulle ikke kunne komme til at prange i den internationale verden som en særlig fremragende storeksportør på dette område.

Hvad billederne angår, må jeg nok sige, at jeg i og for sig ud fra det anførte citat vel nok til syvende og sidst ville anse det for bedst, om man havde taget skridtet fuldt ud og også frigivet billederne, men så til gengæld, som det også er anført i betænkningen, havde skærpet bestemmelserne med hensyn til forbud mod offentlig udstilling af disse billeder.

Men som sagt, enigheden skal herske, og vi vil fra liberalt centrums side altså stemme for lovforslaget og det foreliggende ændringsforslag.

Hr. Poul Dam var inde på en ganske interessant lille enkelthed, som jeg også gerne ville have oplyst lidt nøjere, nemlig spørgsmålet om billeder, som er ledsaget af tekst eller, som hr. Poul Dam sagde, indgår som led i et skrift, er billeder eller skrift. Det kan der virkelig diskuteres meget om. Efter min opfattelse må billedet dog vistnok vedblive at være et billede, hvad enten det står uden tekst og taler for sig selv, hvad de fleste af disse billeder unægte-

lig gør, endda på en særdeles voldsom måde, eller det er ledsaget af en kort underskrift eller indgår i en side, hvorpå der står tekst både øverst og nederst. Men jeg vil gerne høre en så klog og afvejende jurist som vor justitsminister udtale sig om dette interessante problem.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Jeg er aldeles enig med hr. Thestrup og andre ordførere i, at det er overordentlig vigtigt, at en lovgivning som den, vi her har med at gøre, gennemføres med så bred tilslutning som overhovedet muligt. Derfor takker jeg udvalgets medlemmer for indstillingen, og for den resignation, der fra flere sider er udvist, så det har været muligt at komme med en enstemmig indstilling. Det gælder både dem, der har ønsket fortsat at kriminalisere det, man har betegnet som grov sadisme eller perversion, og dem, der har ønsket, at vi skulle gå det skridt videre og frigive også den billedlige pornografi.

Jeg tror, at forslaget er udtryk for en sund balance, som har dækning i den opfattelse, der i øjeblikket råder. Herom vidner i hvert fald også den modtagelse, forslaget har fået i praktisk talt hele landets presse. Der er vel nogen, der synes, at forslaget går for vidt; et enkelt blad, som jeg har set, gør det i hvert fald. Der er enkelte blade, som synes, at forslaget ikke går vidt nok, men det store flertal af aviser her i landet har bakket forslaget op i den skikkelse, det nu har, og jeg tror, vi må acceptere det og gennemføre det og så overveje situationen om et stykke tid.

Her vil jeg da gerne efter opfordring understrege det, der står både i straffelovrådets betænkning side 59 og i udvalgets betænkning side 2, anden spalte, om, at udviklingen efter ophævelsen af straffelovens forbud mod pornografiske skrifter skal blive fulgt med opmærksomhed, og at spørgsmålet om hensigtsmæssigheden af en forbudsregel vil blive taget op til fornyet behandling, hvis erfaringerne giver anledning dertil. Jeg skal også sige her, at det er af værdi at understrege betydningen af, at man særlig har opmærksomheden henvendt på, om ophævelsen af forbudsreglen fører til en øget udbredelse af skrifter med skildringer af sadisme eller andre grove seksuelle perversioner. Bliver dette tilfældet, vil