

[Kai Moltke.]

normale leje i den givne situation. De administrative foranstaltninger, der skal foretages for at ændre dette, er jo ikke så forfærdelig store. Man kan blot gøre afspadseringen af driftstilskuddene elastisk, sådan at man for hvert år graduerer den stigning, der kommer, idet man stadig betragter vurderingsgrænsen som det rimelige — hvis der overhovedet findes noget rimeligt i den form for lovgivning, som vi fik under boligforliget.

Af disse grunde stiller vi disse ændringsforslag, som er sagligt begrundede, og jeg tror, at hvis man ikke vedtager dem, vil man høre mere om det fra de forskellige kommuner rundt omkring i den nærmeste fremtid. Vi siger, at som helhed er der tale om fremskridt, men der er også sorte sider, og derfor kan vi ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse. Vi stemmer selvfølgelig ikke imod værdifulde fremskridt på området, som vi selv delvis har ansvaret for, men vi vil ved tredje behandling afholde os fra at stemme.

Formanden: Jeg agter at afbryde forhandlingen kl. 12.

Else-Merete Ross: Udvalget har i sin betænkning drøftet betydningen af en hurtig regnskabsafslutning inden for det almennyttige boligbyggeri. Det vil sige, at der i udvalget er enighed i nogenlunde samme retning som det, hr. Kai Moltke lige har sagt; vi ønsker en hurtigere afslutning. Men jeg synes, det er interessant, at det kun er hr. Kai Moltke, der er så voldsom i sin kritik af det almennyttige nybyggeri; jeg kunne bedre have forstået denne voldsomhed, hvis det havde drejet sig om privat byggeri, som hr. Kai Moltke jo ikke har noget tilovers for. Jeg synes, det er lidt voldsomt at drage til felts på den måde, som hr. Kai Moltke har gjort det her.

Det radikale venstre anbefaler lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren og flertallet foreslåede ændringer. En del af ændringsforslagene går ud på at skaffe en yderligere hjælp til de økonomisk svageste stillede grupper med hensyn til lån til betaling af beboerindskud eller direkte betaling af hele beboerinskuddet. Overgangen til nettoberegningsmetoden vil først få

virkning på byggeri, hvortil der er givet tilsagn om statsstøtte efter lovens ikrafttræden, det vil sige byggeri, der tidligst ibrugtages i 1968-69. For at gøre overgangen lempeligere og hurtigere virkende foreslås det nu i et ændringsforslag, at boligministeren kan tillade, at lejen for lejligheder i det byggeri, som tilsagnet om statsstøtte omfatter, kan beregnes efter nettoberegningsmetoden, såfremt de ikke er overtaget af boligtageren den 30. april 1967; det vil sige, at beboerindskud også for denne del af byggeriet vil blive reduceret ganske betydeligt.

Da flertallet er enigt om ændringsforslagene, og då tiden er knap, skal jeg ikke yderligere komme ind på enkeltheder. I bemærkningerne vil man desuden finde en fyldig begrundelse for de stillede ændringsforslag.

Niels Westerby: Jeg føler trang til straks at berolige den højtærede formand: jeg skal fatte mig i yderste korthed, sådan at tingets arbejde kan skride frem.

Det lovforslag, som er til behandling nu, er jo et hjørne af det boligforlig, som blev indgået, og det var den del af boligforliget, som vi var mest sympatisk stemt over for. Jeg har allerede under første behandling givet udtryk for vort principielle syn på lovforslaget; vi kan stemme for det og for de ændringsforslag, ministeren har stillet.

De ændringsforslag, som socialistisk folkeparti har stillet, vil vi stemme imod. Det gælder dog ikke ændringsforslag nr. 3 om, at der i § 12 føjes til stk. 2, at for hurtigst muligt at få klaret lejens størrelse i de sociale boligforetagender bør boligministeriet og de lokale kommunalbestyrelser kontrollere, at regnskaber for byggeomkostninger og finansiering af almennyttigt byggeri hurtigst muligt afsluttes og godkendes. Dette ændringsforslag kan vi stemme for; vi synes, at en opmuntring til hurtigst mulig afklaring af disse spørgsmål af hensyn til lejerne er yderst påkrævet.

I øvrigt kan jeg tiltræde de bemærkninger, som er fremsat af et mindretal, venstre og konservative, om det uheldige i, at en højere indtægt ikke fører til en større disponibel indkomst for borgere. Dette er i almindelighed et dårligt princip, men er i