

[Boligministeren.]

gives tilladelse til. Jeg tror alligevel, at vi må stræbe imod, at der fortsat kan bygges mindst 40.000 lejligheder om året, hvis vi skal klare det boligbehov, vi har, og hvad der vil komme i forbindelse med saneringsopgaverne.

Det er klart, at her spiller også finansieringen ind, og hr. Ib Thyregod bad derfor også om at høre min opfattelse af kreditrationeringen. Jeg vil gerne sige, at den frivillige aftale, vi nu har haft i en periode, stort set har virket tilfredsstillende, hvad både igangsætningerne og de andre forhold indtil nu har vist. Det viser også obligationsmarkedet som sådant; det er jo i hvert fald i ro. Ordningen er foreløbig aftalt for endnu et år frem i tiden; men jeg vil gerne sige som min opfattelse, at jeg ikke tror, situationen om 1 år allerede er sådan, at den kan begrunde en ophævelse af ordningen.

Hr. Hastrup gjorde nogle betragtninger om lovens titel, som har været drøftet i udvalget. Jeg tror ikke, nogen anden titel ville dække stort bedre end den, vi har valgt. Der er dog alligevel stadig dele af denne lovgivning, der indeholder andet end almennyttigt byggeri, og det gør, at den foreslåede titel ikke helt vil dække. Men det er jo muligt, at vi, når vi næste gang skal ændre loven, har en sådan lovgivning om disse ting, at vi kan tale om lovens titel. Jeg skal ikke være uvillig til at drøfte det; jeg tror blot fortsat, at den titel, vi har valgt, bedst dækker det, loven indeholder.

Hr. Hastrup var også inde på spørgsmålet om indskudslånenes tilbagebetaling i relation til indkomststigninger og satte dette i forhold til skattebetalingen. Jeg vil blot sige hertil, at man bør tage i betragtning, at dette, at man skal tilbagebetale lån, man har fået til betaling af indskud, ikke kan betragtes som en husleje, man har fået på lignet, men i virkeligheden er afdrag på gæld eller opsparing, hvad man vil kalde det, og derfor ikke er det samme som en stigning i huslejen.

Hr. Kai Moltke forsvarede de ændringsforslag, socialistisk folkeparti har stillet, og kom med en række betragtninger om regnskabsaflæggelse i de sociale boligselskaber. Jeg er ikke uenig i, at både regnskabsaflæggelse og lejeafsettelse bør fremskyndes mest muligt. Det er også lovforslagets forud-

sætning, og man har hidtil i administrationen bestræbt sig for at få dette gjort. Men vi må vel erkende, at de sager, der har givet særlig anledning til kritik af dette forhold, er de meget store byggesager, der har haft ganske særlige vanskeligheder ikke alene på grund af størrelsen og varigheden af byggeriet, men også fordi der netop i denne periode har været tale om de store ændringer i kurserne. Jeg tror, at de erfaringer, der er gjort på disse områder, nu vil blive fulgt op; det vil vi i hvert fald gøre i administrationen, og jeg kan sige, at gennemførelsen af rentesikringen og nettoberegningen vil give betydelig bedre muligheder for at klare dette problem.

Jeg forstår egentlig ikke helt ændringsforslag nr. 12 om de 12.000 lejligheder pr. år. Så vidt jeg opfatter ændringsforslaget, svarer det fuldstændig til den ordning, vi i øjeblikket praktiserer. Vi fik jo nemlig ved boliglovens sidste ændring indført, at det skulle være gennemsnitlig 12.000 lejligheder pr. år, og netop dette gennemsnitstal indebærer det, der er talt om i ændringsforslaget, nemlig at en ikke udnyttet del af kvotaen det ene år vil kunne udnyttes i et følgende år. Hvis formuleringen derimod betyder, at kvotaen skal forhøjes — men det går ændringsforslaget jo ikke ud på — må jeg naturligvis anbefale at stemme imod det, for det strider jo imod de aftaler, der er truffet for den periode, forliget skal have virkning for.

Der er også et ændringsforslag om overgangen til nettoberegningen. Også her må jeg sige, at jeg føler, at ændringsforslaget stort set har samme virkning som det ændringsforslag, jeg har stillet om, at vi for ikke betalte indskud overgår fra brutto- til nettoberegning. Vi vil oven i købet administrere det sådan, at det ikke gælder den enkelte boligtager, men et byggeri som helhed, og derfor tror jeg ikke, det er nødvendigt at foreslå, at midler til et sådant formål skal tages fra landsbyggefonden. Vi mener, at det klares ved den almindelige overgang til nettoberegning.

Jeg vil gerne sige, at med de ændringsforslag, jeg her har stillet, og hvortil der er stor tilslutning, tror jeg loven om boligbyggeri vil være en god ramme om byggeriet og naturligvis især om det almennyttige byggeri. Når vi har rentesikringen, der giver