

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om statens bygge- og boligfond.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 132) findes i tidenden sp. 3601, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1393).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Axel Ivan Pedersen: Det er en ganske ejendommelig situation, folketinget befinder sig i her ved anden behandling af forslag til lov om statens bygge- og boligfond; nemlig den, at samtlige 5 partier er enige i, at de opgaver, denne lovgivning tager sigte på, bør løses, men er uenige om, dels på hvilken måde det rent lovmæssigt skal gøres; dels hvorledes de nødvendige midler skal fremskaffes. Naturligvis kan man kun glæde sig over enigheden om, at opgaverne skal løses; men glæden ville jo nok have været endnu større, om vi også kunne have opnået de 3 partiers tilslutning til ministerens forslag om, hvordan regeringen vil tilvejebringe de nødvendige midler, og den omstændighed, at en sådan enighed ikke kan nås, er tilstrækkelig til, at man må ytre tvivl om, hvorvidt de 3 partier i fællesskab ville have fremsat den række af ændringsforslag, som de har fremsat, såfremt der ikke i tinget havde været et flertal, som er i stand til at gennemføre lovforslaget.

Skal jeg endelig gøre et par bemærkninger til de 3 partiers mindretalsudtalelse i betænkningen, må det blive, at jeg ikke er enig i den betragtning, at de midler, der skal anvendes til de i lovforslaget skitserede formål, stilles til rådighed over de årlige finanslove, men at man gennem særskilt beslutning i løbet af de næste to finansår bringer fondens kapital op på 1 milliard kr., således at man er sikker på, at der vil være midler til rådighed for kommunerne til gennemførelse af de opgaver, der kræver planlægning og projektering af længere varighed.

I den forbindelse vil jeg over for boligministeren gøre opmærksom på, at jeg naturligvis forstår, at der er et stort behov for midler til byggemodning og andre opgaver i det område, der grænser op til hovedstaden; men jeg vil på den anden side ikke undlade at gøre ministeren opmærksom på, at der ude i landet omkring de fleste af vore købstæder er et lige så stort behov, der burde dækkes, og jeg henstiller, at ministeren drager omsorg for, at midlerne ikke ensidigt anvendes i en enkelt del af landet, men medvirker til en fornuftig og en naturlig udvikling af vort lands industrielle og boligmæssige potential — en udvikling, som boligforligets lovgivning i forbindelse med en forhåbentlig kommende fornuftig jordlovgivning kan bidrage til. Der er ingen tvivl om, at man ude i landet opmærksomt vil følge fordelingen og anvendelsen af bygge- og boligfondens midler, ikke mindst i købstæderne.

Med disse bemærkninger skal jeg på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslagets vedtagelse ved tredje behandling, idet jeg må tilføje, at vi agter at stemme imod de af de konservative, venstre og det radikale venstre stillede ændringsforslag.

Guldborg: Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de af mindretallet, det vil sige af venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer, stillede ændringsforslag, som jo i virkeligheden er et samlet hele.

Hr. Axel Ivan Pedersen indledte her med at undre sig over, at man kunne være enig om, at nogle opgaver skulle løses, og så ikke være enig om hvordan. Dertil vil jeg da sige, at mig bekendt drejer da langt de fleste